

Bodegraven 24 juli 2022

Betreft: Reactie consultatieversie beleidsregel rendementstoets

Geachte heer, mevrouw,

Als verbruikersorganisatie willen we bij deze graag reageren op de consultatie beleidsregel rendementstoets.

Allereerst valt op dat de reacties van andere organisaties niet openbaar zijn in te zien, maar dat de reacties schriftelijk moeten worden ingediend per e-mail. Onze reactie bevat geen gegevens die de ACM vertrouwelijk moet behandelen, in tegendeel, we hadden liever gezien dat de reacties openbaar gepubliceerd zouden worden tijdens de consultatie.

Onderstaand onze reactie per tekstblok.

PREAMBULE

“Gelet op wetgeving die in voorbereiding is, de Wet Collectieve Warmtevoorziening, verwacht de ACM dat de warmtetarieven in de toekomst gebaseerd worden op werkelijke (efficiënte) kosten van warmteleveranciers. Hiermee vervalt voor de ACM op termijn de noodzaak tot uitvoering van de rendementstoets. Immers, op het moment dat warmtetarieven gebaseerd worden op werkelijke kosten, kunnen warmteleveranciers geen tarieven meer in rekening brengen die zouden leiden tot een onredelijk rendement.”

Het is een verkeerde aanname dat op het moment dat warmtetarieven gebaseerd worden op werkelijke kosten de warmteleveranciers geen tarieven meer in rekening brengen die zouden leiden tot een onredelijk rendement. Dat is in beginsel niet waar deze consultatie over handelt en deze bewering (Immers...) zou daarom buiten beschouwing moeten blijven.

“De ACM heeft vanwege het tijdelijke karakter van deze beleidsregel gekozen voor een aanpak die gegeven de huidige warmtetariefregulering zowel zorgvuldig als praktisch uitvoerbaar is.”

Wij zouden graag zien dat de warmtetariefregulering doelmatig is. Het doel is dat de gebonden verbruikers deugdelijk beschermd worden tegen meer dan redelijk behaalde rendementen. Naar onze mening is de enige doelmatige maatregel dat consumenten kunnen opzeggen. Dat kunnen gedwongen afnemers op de kleine warmtenetten niet, omdat leveranciers zich verschuilen achter artikel 3c lid 2b van de huidige warmtewet.



ARTIKEL 4.5

“De ACM legt het redelijk rendement, na consultatie zoals vermeld in lid 4 van dit artikel, vast in een besluit van algemene strekking en publiceert deze op haar website.”

Energieleveranciers leveren nu hun huidige rapportages al niet tijdig en niet altijd accuraat aan. (Bijvoorbeeld de storingsrapportages die jaarlijks op hun website gepubliceerd dienen te worden.) In hoeverre voorziet deze beleidsregel in het tijdig en accuraat aanleveren van de benodigde gegevens door de energieleveranciers? En wanneer, met welke frequentie en met welk detail worden deze gepubliceerd? Is dat bijvoorbeeld per ook leverancier?

ARTIKEL 10 MATE VAN Overschrijding EN DISCRETIONAIRE BEVOEGDHEID

Om verbruikers deugdelijk te beschermen tegen meer dan redelijk behaalde rendementen mag dat niet leiden tot een zodanige verslechtering van de financiële draagkracht van de leverancier dat de leveringszekerheid in het geding komt. Met dit artikel is er altijd een uitweg voor de energieleveranciers en dat maakt deze beleidsregel niet doelmatig.

Het getuigd van wanbeleid als ondanks de hoge rendementen de leveringszekerheid in het gedrang zou komen en daarmee komen de energieleveranciers al jaren weg. Dit is precies de spagaat waar de ACM in staat. Ze zouden de Consument moeten beschermen, maar zodra de leveringszekerheid in het geding komt, dan wordt er gekozen voor de Markt.

Reactie

Op onze eerdere [reactie op de Consultatie Wet collectieve warmtevoorziening](#) is ook niets gedaan. Naar aanleiding van de reacties op de internetconsultatie is de minister met een aantal stakeholders nader in gesprek geweest om hun inbreng in de internetconsultatie beter te duiden. Er hebben wel gesprekken plaats gevonden met vertegenwoordigers van de medeoverheden, warmtebedrijven en de netwerkbedrijven uiteraard niet met de belangenorganisatie voor wie de wet ooit bedoeld was.

Daarmee is dit voor ons de zoveelste schijnmaatregel die doet voorkomen dat de gebonden gebruikers beschermd zijn. De warmtelobby heeft wederom zijn werk goed gedaan en er is na jaren nog steeds geen enkele partij die in staat is om op te komen voor de belangen van de consumenten.

Met vriendelijke groeten,

Arjan van Beijnum, Levi Hogendoorn en Rina Hampel

Stichting WKO Wijk Weideveld
info@swww.nl | <http://swww.nl>

