

Arjan van Beijnum

From: Arjan van Beijnum <[REDACTED]>
Sent: woensdag 29 september 2021 18:43
To: [REDACTED]
Subject: RE: WKO Weideveld

Beste [REDACTED],

Bedankt voor de snelle reactie.

Uw reactie bevestigt dat het me niet lukt om door te dringen tot de gemeente. Het is namelijk al in een eerder stadium geëscaleerd naar de wethouder.

Er is ook al een gesprek geweest, waarin mijn zorgen door de voorzitter van wijkteam Bodegraven-Zuid zijn geuit naar de ambtenaar en de wethouder.

In het vervolgesprek is vastgesteld dat zowel de ambtenaar als de wethouder geen boodschap hadden aan onze zorgen.

Daarbij blijf ik benadrukken dat de nieuw ingeslagen weg tegen de eerder gemaakte afspraken ingaat.

De wethouder en de ambtenaar zijn dus al langer op de hoogte hiervan, vandaar mijn bericht naar de burgemeester. In ieder geval bedankt voor de moeite.

Met vriendelijke groet,

Arjan van Beijnum

From: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: woensdag 29 september 2021 11:23
To: [REDACTED]
Subject: FW: WKO Weideveld

Geachte heer Van Beijnum,

Na overleg met de burgemeester stuur ik uw mail door naar de betreffende wethouder en ambtenaar. Zij pakken het verder op.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Bestuursondersteuning

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Tel. (0172) [REDACTED]
[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl
www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 11:17
Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: FW: WKO Weideveld

Van: Arjan van Beijnum <[REDACTED]>

Verzonden: dinsdag 28 september 2021 22:27

Aan: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: WKO Weideveld

Geachte burgemeester [REDACTED],

Excuus dat ik me tot u richt, maar het lukt me niet om tot de gemeente door te dringen over lang lopende problemen ten aanzien van de Warmte Koude Opslag (WKO) in Weideveld. Het lukt me niet om duidelijk te maken dat het voorstel dat er nu voorligt mij als bewoner niet gaat helpen. Ik doe dit bewust op persoonlijke titel, omdat ik niemand anders wil belasten met de negatieve beeldvorming die er door Eteck over de diverse bewoners wordt geuit zodra je gefundeerde kritiek hebt.

Aanleiding van deze mail is dat er naar horen zeggen al een collegebesluit voorligt. Daar kan ik niet inhoudelijk op reageren, omdat ik de daadwerkelijke inhoud niet heb gezien, maar ik kan wel reageren op het proces en naar wat ik wel weet. Door de manier hoe die tot stand is gekomen en de flarden van teksten die ik meekrijg van diverse raadsleden ben ik uitermate bezorgd. Met name omdat er met Eteck wordt samengewerkt en niet met de bewoners.

Ik roep al jaren om hulp en de gemeente gaat daarop elke keer weer met Eteck praten en Eteck roept steevast dat het allemaal wel meevalt en dat we als bewoners geen partij zijn. Ook nu weer. Ik heb de afgelopen 4 jaar vele brieven geschreven, meerdere malen ingesproken, ontelbare gesprekken gevoerd en ik richt mij in mijn wanhoop tot u.

Achtergrond

Nee, ik heb geen Rolls-Royce; Ik heb wel alternatieven voorgesteld; Ik wil juist samenwerken; Ik doe weldegelijk het noodzakelijke onderhoud aan mijn deel van de binneninstallatie; Ik meld storingen en klachten altijd eerst bij Eteck zelf; En nee, ik heb geen individuele condens regeling. Allemaal beeldvorming. Ik wil gewoon dat ik wordt voorzien in onze primaire levensbehoefte, zonder dat ik me iedere dag moet afvragen of vandaag of morgen mijn woning blank staat door een lekkage, of er wel of geen legionellagevaar is, of er überhaupt warm water uit de kraan komt, of dat ik deze keer weer thuiskom in een sauna en als je bij problemen en storingen belt of de urgentie wel doordringt bij Eteck en als dat al lukt of er een monteur komt en als die dan komt of die er deze keer wel verstand van heeft en de juiste spullen bij zich heeft. Allemaal punten, waar we op basis van het contract, tussen gemeente en de energieleverancier, recht op zouden hebben en aantoonbaar niet krijgen. En nee, niet op basis van het wurgcontract, tussen de bewoners en de energieleverancier, waar we sinds augustus 2019 door toedoen van de gemeente in zitten. En ja, ik heb ook meerdere malen zelf een plan voorgesteld om tot een oplossing te komen, maar ik krijg steevast te horen dat dat niet aan mij is.

Ruim 4 jaar geleden heb ik me voor het eerst gemeld bij de gemeente. Omdat gesuggereerd werd dat het een probleem was van een enkele bewoner is er destijds nauwelijks wat mee gedaan en ik heb daarom zelf een enquête gehouden in de wijk. Uit de resultaten bleek dat ik niet de enige was en dat de problemen op zowel leveringszekerheid, betaalbaarheid en service lagen. Na vier jaar horen we nog steeds het verhaal dat het allemaal begon met administratieve problemen en dat is pertinent niet waar. De administratieve problemen kwamen later aan het licht en toen pas werd er geluisterd door de gemeente.

En ja ik ben boos. Dat is niet raar als je al 4 jaar lang om hulp vraagt en steeds wordt weggezet als notoire klager en machteloos moet toekijken hoe weer blind de mooie praatjes van Eteck worden geloofd. Vervolgens komt de zoveelste projectleider die de langzaam opgebouwde en broze samenwerking bruut verstoord doordat hij denkt het allemaal even snel op te kunnen lossen. De retoriek van Eteck dat we als bewoners geen gouden randjes moeten vragen horen we al vanaf dag één. We hebben het allemaal al gezien en gehoord. Het praten met Eteck. Het zoveelste SMART plan en de ervaring dat we als bewoners weer een jaar verder van een echte oplossing zijn. Het is steeds een herhaling van zetten. Op 23 september was er net als vorig jaar een besloten bijpraatsessie met de raad. Het bijgesloten stuk, onze reactie vanuit de stichting op de sessie van vorig jaar is nog steeds actueel, alleen het jaartal hoeft aangepast te worden en hadden we het dit jaar weer kunnen versturen.

Vertrouwen

Er is inmiddels inderdaad geen vertrouwen meer in Eteck. Vertrouwen krijg je als afspraken worden nagekomen. En door geloofwaardigheid door het tonen van vakkenis en eerlijkheid. En het inlevingsvermogen dat sorry zeggen niet alleen gaat over het uitspreken, maar dat je laat blijken dat je weet welke impact het heeft op de bewoners en

daar daadwerkelijk mee aan de slag gaat. En dat we niet steeds horen dat het allemaal wel meevalt en dat we niet steeds de excuses horen, die we al vier jaar horen en dat is dat ze zo snel groeien. Dat is juist hun ambitie, maar ze zijn al jaren niet in staat om hun interne bedrijfsprocessen en interne organisatie goed mee te laten groeien. Dit is allemaal al jaren bekend, dus kom niet met een partytent in de wijk om uit te leggen hoe het systeem hoort te werken. Naar mijn mening moet de gemeente dus niet gaan werken aan onderling vertrouwen tussen de bewoners, de gemeente en Eteck, maar zorgen dat de afspraken worden nagekomen en dus de rechten afdwingen die we hebben als inwoners. Die kan ik niet zelf afdwingen, omdat ik geen partij ben in het contract. Dat was ook het afgesproken plan, voordat er weer een nieuwe projectleider kwam.

Verloop

Ik heb geen achterstallig onderhoud in mijn deel van de installatie, alleen in het deel van Eteck bij mij achter de voordeur. Het is een wettelijk voorschrift dat de energieleverancier verantwoordelijk is voor de installatie en onderhoud van de afleverset in onze woningen. De leverancier zal dus door voldoende onderhoud lekkages in de afleverset moeten voorkomen. Juist datgene dat voorkomen zou moeten worden vanwege de veiligheid, wordt niet gedaan door Eteck. Ook een groot deel van het distributienet is aantoonbaar vervuild, waardoor in dat deel van wijk de filters steeds dichtslippen en er geen warmte in je woning komt. Maar Eteck blijft vanuit het centrale deel roepen dat het allemaal prima werkt en het een individueel probleem is. Dat klopt, maar wel in de demarcatie van Eteck en veroorzaakt door Eteck. Ook de in rekening gebrachte tarieven zijn gecontroleerd op basis van de cijfers en berekeningen van Eteck zelf en is de onderbouwing daarvan tot nu toe geheim gehouden. Volgens het derdenbeding in het contract heb ik recht op om deze op te vragen, wat ik ook meermalig heb gedaan en die onderbouwing heb ik nu al ruim anderhalf jaar niet gekregen! Eteck stelt alles per definitie ter discussie met zijn klaag me maar aan mentaliteit. En dat was precies het punt waar we waren aanbeland, maar de nieuwe projectleider is een mediator tussen de gemeente en Eteck, en als bewoners krijgen we nu de marsroute voorgeschoteld en mogen we slikken of stikken.

Collegevoorstel

Er zijn 6 ingebrekestellingen, waarvan er één dankzij de druk van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) opgelost lijkt te zijn en dat is de temperatuur van het warme tapwater. Daar heb ik overigens alle vertrouwen in, omdat de ILT daar bovenop zit. Ik heb de nieuwe projectleider van de gemeente de contactgegevens van mijn contactpersoon bij de ILT gegeven om daar van te leren, maar daar is geen contact mee opgenomen. Ik hoor niets meer van de overige 5 ingebrekestellingen. Ook niet over de andere 3 ingebrekestellingen die al op tafel lagen bij de vorige projectleider. Laat staan over de nieuwe problemen die zijn ontstaan.

Toen Eteck op zijn handen is gaan zitten in januari dit jaar is de gemeente niet begonnen met de juridische onderbouwing. Voor die onderbouwing is in juli goedkeuring voor aanvullend krediet gevraagd aan en toegezegd door de raad, maar in plaats van een contractmanager is er een mediator gekomen. Dit was tegen alle afspraken in die er met mij, andere bewoners, maar ook met de raad gemaakt zijn.

Allonges zijn niet nodig voor dingen die al in het contract staan, zoals dat warm tapwater tussen de 60 en 65 °C moet zijn. (Het gebied tussen 40 en 60 °C noemt Eteck in de jurisprudentie verminderde levering, maar in het contract van de gemeente is het volstrekt helder dat het dan niet voldoet.). Ook of er binnen 1 uur of 1 dag een monteur moet zijn bij (urgente) storingen is volgens het contract volstrekt helder. De uitingen van Eteck kloppen inderdaad in het algemeen volgens de warmtewet, maar niet volgens het contract dat de gemeente heeft met de energieleverancier. Het is dus uitermate zorgwekkend dat een projectleider van de gemeente in die hiaten van de warmtewet meegaat, terwijl de gemeente een veel beter, duidelijk en helder contract heeft!

Conclusie

Bij deze doe ik een beroep op u om mij als bewoner te helpen door voor de bewoners, aangesloten op het WKO in Weideveld, op te komen in plaats van samen te gaan werken met een partij die steeds aantoonbaar haar afspraken niet nakomt. Ik hoop oprecht dat er hoor en wederhoor gedaan gaat worden totdat de feitelijke juistheden boven komen. Dat kan helaas alleen met de juiste kennis en ervaring op dit gebied en dat is nou precies waar het al jaar en dag aan ontbreekt bij de gemeente. Daardoor wordt alles voor zoete koek geslikt, terwijl het soms klinkklare onzin is wat er wordt beweerd. Zoals bijvoorbeeld vorig jaar juni dat de keerkleppen de problemen met het warm tapwater zouden oplossen. Ook daar ging de gemeente volledig in mee en wilde zelfs meebetalen. Wij hebben destijds de gemeente gewaarschuwd hier juist niet in mee te gaan, maar het was aan dovemans oren gericht. Dit plan was samen met Eteck opgezet en zo ging het gebeuren. Zolang je niets weet van de normen op dit gebied, bouwbesluit, ISSO, NEN, waterwet, warmtewet, enzovoort is het lastig te duiden of Eteck wel of niet voldoet en een zinnig verhaal vertelt. Dat de gemeente nu samen met Eteck optrekt die deze normen willens en wetens naast zich neerlegt baart

mij meer dan zorgen. Er wordt niet geleerd van het verleden. Als bewoner ben ik geen partij en wordt ik volledig aan de kant gezet. Zodra ik met een feitelijke onderbouwing kom dat een voorgesteld plan niet klopt, wordt mij gezegd dat dat mijn mening is en wordt ik daarmee monddood gemaakt door een mediator die geen kennis van zaken heeft.

Kortom de projectleider is naar mijn mening ontspoord, verdwaald op de routekaart en de gemeente vertrouwd blind op de marsroute van iemand die niet wil weten wat er speelt in de wijk en het contract niet kent. Hij praat met iedereen individueel, wat veel ruis oplevert, maar geeft ogenschijnlijk wel een mooie presentatie. Volgens mij waren we prima op weg met ██████████, ██████████ en ██████████ en ik zou daar graag de draad weer oppakken. Ik sta uiteraard open voor ieder gelijkwaardig alternatief, waar zowel als gemeente als bewoners achter kunnen staan.

In dit kader lijkt me de uitspraak "bezint eer ge begint" toepasselijk. Ik zit, tenzij ik zoals velen voor mij verhuis, nog minstens 20 jaar vast aan dit systeem en ik verwacht ook absoluut niet dat alle problemen morgen zijn opgelost. Ik blijf roepen dat het een prachtig systeem is en dat ik niet anders zou willen, maar dan wel met een betrouwbare partij. Ik hoop dat voordat er een besluit wordt genomen in het college er een opening is om ook mijn kant van het verhaal ongefilterd te laten horen. Een wijs man heeft ooit gezegd dat er bijna niets is dat je niet kunt oplossen met een goed gesprek bij een goede kop koffie en daar sta ik altijd voor open.

Met vriendelijke groet,

Arjan van Beijnum
Boterbloem 38 | 2412 AG | Bodegraven
T: 0172-██████████ | M: 06-██████████

From: Arjan van Beijnum <██████████>
Sent: dinsdag 8 september 2020 16:49
To: 'wzuyderduyn@bodegraven-reeuwijk.nl' <wzuyderduyn@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'aoskam@bodegraven-reeuwijk.nl' <aoskam@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'dandenacker@bodegraven-reeuwijk.nl' <dandenacker@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'frijkaart@bodegraven-reeuwijk.nl' <frijkaart@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'kvanos@bodegraven-reeuwijk.nl' <kvanos@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'rkersbergen@bodegraven-reeuwijk.nl' <rkersbergen@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'jvergeer@bodegraven-reeuwijk.nl' <jvergeer@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'jvanrooijen@bodegraven-reeuwijk.nl' <jvanrooijen@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'mkasius@bodegraven-reeuwijk.nl' <mkasius@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'ndeheij@bodegraven-reeuwijk.nl' <ndeheij@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'rvanmeijeren@bodegraven-reeuwijk.nl' <rvanmeijeren@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'rtijssen@bodegraven-reeuwijk.nl' <rtijssen@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'hcastelein@bodegraven-reeuwijk.nl' <hcastelein@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'jkempeneers@bodegraven-reeuwijk.nl' <jkempeneers@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'hvandersmit@bodegraven-reeuwijk.nl' <hvandersmit@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'gweerheim@bodegraven-reeuwijk.nl' <gweerheim@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'Jmattiesing@bodegraven-reeuwijk.nl' <Jmattiesing@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'mkortleven@bodegraven-reeuwijk.nl' <mkortleven@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'eoliwkiewicz@bodegraven-reeuwijk.nl' <eoliwkiewicz@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'rdoeschot@bodegraven-reeuwijk.nl' <rdoeschot@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'mvandijk-baak@bodegraven-reeuwijk.nl' <mvandijk-baak@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'edevries@bodegraven-reeuwijk.nl' <edevries@bodegraven-reeuwijk.nl>; 'mjonker@bodegraven-reeuwijk.nl' <mjonker@bodegraven-reeuwijk.nl>
Cc: 'info@swww.nl' <info@swww.nl>; 'Marcel Bosch' <██████████>
Subject: Ambtelijke bijpraat sessie WKO Weideveld

Geachte raadsleden,

Zie bijgaand bericht van de Stichting WKO Wijk Weideveld.

Met vriendelijke groet,

Arjan van Beijnum