

**AANGETEKEND**

de heer A. van Beijnum  
Boterbloem 38  
2412 AG BODEGRAVEN

datum: 25 maart 2022  
ons dossier: 311669  
inzake: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk/WKO  
e-mail: [REDACTED]  
telefoon: 0172-503250  
uw referentie: [REDACTED]

Prins Bernhardlaan 35  
2404 NE Alphen a/d Rijn

Postbus 155  
2400 AD Alphen a/d Rijn

T: 0172-503250  
F: 0172-503200  
I: [www.lagrogeelkerken.nl](http://www.lagrogeelkerken.nl)  
KvK 73391158

Geachte heer Van Beijnum,

Tot mij heeft zich gewend de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk naar aanleiding van uw brief van 27 februari 2022.

U heeft de Gemeente, althans het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente (hierna: "het College"), verzocht om binnen acht weken een besluit te nemen op uw verzoek tot handhaving van de (verplichtingen van Eteck uit hoofde van de) Overeenkomst Energievoorziening Weideveld uit 2007 (hierna: "de Overeenkomst"). U heeft aangekondigd dat u bij gebreke daarvan een beroep zult doen op de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen.

Vooropgesteld moet worden dat uw verzoek geen bestuursrechtelijk verzoek om handhaving betreft, maar verzoek aan de Gemeente om nakoming te vorderen van een verplichting die Eteck jegens de Gemeente heeft op grond van de (civielrechtelijke) Overeenkomst tussen de Gemeente en (thans) Eteck. Een dergelijk verzoek kwalificeert niet als een aanvraag in de zin van art. 1:3 lid 3 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) en een beslissing van het College op dat verzoek kwalificeert niet als een besluit in de zin van art. 1:3 lid 1 Awb.

Een besluit van het College om al dan niet over te gaan tot het vorderen van nakoming van een verplichting uit een civielrechtelijke overeenkomst, is geen besluit inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling en betreft om die reden géén besluit in de zin van de Awb.

Om die reden geldt géén wettelijke beslistermijn van 8 weken op uw verzoek en is de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen niet van toepassing. Dat laat onverlet dat de Gemeente middels deze brief inhoudelijk zal reageren op uw brief.

De Gemeente begrijpt uw verzoek aldus dat u van mening bent dat Eteck tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen jegens de Gemeente uit hoofde van art. 6.1.1 van de Overeenkomst en dat de Gemeente Eteck daarop dient aan te spreken. In het bijzonder bent u van mening dat Eteck niet voldoet aan haar verplichting ervoor zorg te dragen dat de CO<sub>2</sub>-reductie van de Locatie (zoals gedefinieerd in de Overeenkomst), groter of gelijk is aan 30% ten opzichte van de situatie waarin de Woningen (zoals gedefinieerd in de Overeenkomst) een EPC van 1,0 zouden hebben.

Ik vertrouw u ermee bekend dat u geen contractpartij bent bij de Overeenkomst en dat de Gemeente om die reden niet gehouden om op uw verzoek Eteck aan te spreken op de nakoming van de Overeenkomst.

Desondanks neemt de Gemeente de inhoud van uw brief serieus en zal zij – conform uw verzoek – hierover het gesprek aangaan met Eteck. Zoals bij u bekend is, heeft Eteck zich in de afgelopen periode bereidwillig getoond om in overleg met de bewoners van de wijk Weideveld en de Gemeente te onderzoeken op welke wijze kan worden gekomen tot een goed functionerende energievoorziening. Eteck heeft in elk geval sinds januari 2021 diverse aanpassingen gedaan aan het systeem en verbeteringen doorgevoerd, althans werkzaamheden uitgevoerd aan het systeem. De Gemeente kan dan ook niet beoordelen of de CO<sub>2</sub>-reductie op dit moment ook daadwerkelijk niet wordt behaald.

Dat laat evenwel onverlet dat de Gemeente de in uw brief van 27 februari jl. geuite zorg over de CO<sub>2</sub>-reductie zal bespreken met Eteck en dat de Gemeente (mede in overleg met Eteck) zal onderzoeken of inderdaad sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Eteck in de nakoming van art. 6.1.1 van de Overeenkomst. In dat kader zal ook moeten worden betrokken wat de strekking van de bepaling is en daarvoor is van belang hetgeen partijen bij de totstandkoming van de overeenkomst over en weer redelijkerwijs van elkaar mochten verwachten.

Indien komt vast te staan dat sprake is van een toerekenbare tekortkoming van Eteck, zal worden onderzocht of en zo ja op welke wijze invulling kan worden gegeven door Eteck aan de verplichting uit hoofde van art. 6.1.1 van de Overeenkomst.

De Gemeente gaat ervan uit dat zij middels deze brief voldoende heeft gereageerd op uw verzoek om Eteck aan te spreken op haar verplichtingen uit hoofde van art. 6.1.1 van de Overeenkomst.

Indien u nog vragen heeft naar aanleiding van deze brief, verneem ik dat uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

