

AANGETEKENED

de heer A. van Beijnum
Boterbloem 38
2412 AG BODEGRAVEN

datum: 19 oktober 2022
ons dossier: 311669
inzake: Gemeente Bodegraven-Reeuwijk/WKO || Handhavingsverzoeken
e-mail: [REDACTED]
telefoon: [REDACTED]
uw referentie: [REDACTED]

Prins Bernhardlaan 35
2404 NE Alphen a/d Rijn

Postbus 155
2400 AD Alphen a/d Rijn

T: 0172-503250
F: 0172-503200
I: www.lagrogeelkerken.nl
KvK 73391158

Geachte heer Van Beijnum,

Tot mij heeft zich gewend de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk (de "**Gemeente**") naar aanleiding van uw brieven d.d. 13 mei 2022 en 19 augustus 2022.

Bij brief van 13 mei 2022 heeft u de Gemeente, althans het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente (het "**College**"), verzocht om binnen twee weken na dagtekening van uw brief handhavend op te treden jegens Eteck wegens het niet-nakomen van de tussen de Gemeente en Eteck geldende overeenkomst (naar de Gemeente aanneemt: de 'Overeenkomst Energievoorziening Weideveld 2007' (de "**Overeenkomst**")) op het gebied van de eisen ten aanzien van legionella c.q. legionella preventie. U wenst dat de Gemeente via de privaatrechtelijke weg een "*einde maakt*" aan het legionellagevaar dat volgens u door Eteck wordt veroorzaakt.

Door verschillende omstandigheden is uw brief van 13 mei 2022 eerder onbeantwoord gebleven. In deze brief zal namens de Gemeente worden gereageerd op de inhoud van uw brief van 13 mei 2022.

Bij brief van 19 augustus 2022 heeft u de Gemeente, althans het College, verzocht om Eteck binnen twee weken aan te spreken op de door u gestelde slechte storingsafhandeling door Eteck jegens bewoners. Naar uw mening handelt Eteck (ook) op dit punt in strijd met de

Overeenkomst die de Gemeente met Eteck heeft en dient de Gemeente, althans het College, handhavend op te treden.

Uw brieven van 13 mei 2022 en 19 augustus 2022 hebben met elkaar gemeen dat Eteck naar uw mening tekortschiet in haar contractuele verplichtingen jegens de Gemeente en de Gemeente Eteck dient aan te spreken op nakoming van de Overeenkomst. Wij vertrouwen u ermee bekend dat u geen contractspartij bent bij de Overeenkomst en dat de Gemeente om die reden niet gehouden is om op uw verzoek Eteck aan te spreken op nakoming van de Overeenkomst. Het staat u bovendien vrij om Eteck op eventuele tekortkomingen aan te spreken in de contractuele relatie die tussen u en Eteck geldt. Datzelfde geldt voor tekortkomingen inzake wettelijke verplichtingen jegens u als consument. U kunt zich vanuit beide invalshoeken rechtstreeks wenden tot Eteck.

Niettemin acht de Gemeente het van belang dat Eteck bij de levering van warm tapwater aan bewoners van de wijk Weideveld voldoet aan de wettelijke eisen die daarvoor gelden, waaronder wettelijke eisen ten aanzien van legionella.

Zoals u ongetwijfeld bekend is voert de Gemeente op dit moment minnelijk overleg met Eteck over verschillende zaken omtrent de WKO-installatie te Weideveld. De Gemeente zal het door u gestelde legionellagevaar in dit verband wederom naar voren brengen bij Eteck en met haar bespreken. De Gemeente hecht eraan op te merken dat Eteck inzake de legionellabeheersing een gecertificeerd bedrijf heeft ingeschakeld voor het maken van een risico-inventarisatie en een beheersplan. Eteck wordt vanuit betrokken overheidsinstanties gecontroleerd op naleving van de wet op dit punt. Op 19 april 2022 is deze risico-inventarisatie gedeeld met het bewonerscollectief. Gelet op deze inventarisatie en recente metingen bestaat er voor de Gemeente geen aanleiding om aan te nemen dat Eteck niet aan de wet- en regelgeving voldoet ten aanzien van de legionellabeheersing.

Ten aanzien van uw klacht over de storingsafhandeling door Eteck geldt hetzelfde: ook dit onderwerp zal de Gemeente ter sprake brengen in haar overleg met Eteck. Los daarvan refereert u in uw brief aan de uitkomst van een onderzoek van mei 2020. Dat is inmiddels ruim twee jaar geleden en sindsdien heeft Eteck de nodige stappen gezet, ook als het gaat om de afwikkeling van storingen. De storingsrapportages over het eerste en tweede kwartaal van 2022 geven een verbeterd beeld van de storingsafhandeling door Eteck. De storingsafhandeling is daarnaast een onderdeel van de door de Gemeente ingezette monitoring.

In uw brief geeft u aan dat u thans nog steeds van mening bent dat Eteck niet voldoet aan haar verplichtingen ter zake het verhelpen van storingsen, maar die mening/ervaring wordt door u niet nader gemotiveerd en/of onderbouwd. Om die reden is voor de Gemeente niet duidelijk waarom u thans van mening bent dat Eteck (nog steeds) niet voldoet aan haar verplichtingen jegens de Gemeente in het kader van de storingsafwikkeling en waaruit dit blijkt. Voor de Gemeente is het juridisch niet mogelijk om Eteck aan te spreken op een (door u gestelde) tekortkoming zonder enig bewijs dat sprake is van een tekortkoming van Eteck in de nakoming van haar verplichtingen aangaande de storingsafhandeling. Desondanks zal de Gemeente uw klacht voorleggen aan Eteck en Eteck vragen om opheldering.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

