

Arjan van Beijnum

From: Arjan van Beijnum <[REDACTED]>
Sent: donderdag 6 juli 2023 09:13
To: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED] | La Gro Geelkerken Advocaten'; [REDACTED] | La Gro Geelkerken Advocaten'; [REDACTED]
Subject: RE: uitnodiging vervolgaanpak WKO

Beste [REDACTED],

Het gesprek zou gaan over de vijf handhavingsverzoeken en het was jullie intentie om aan de kant van de bewoners te gaan staan. Van beide hebben we helaas weinig gemerkt. Al met al heeft La Gro wel duidelijkheid gegeven.

1. Voor de tarieven gaat de gemeente de 17,5% aanvechten dat die wel op onderdelen is, maar verschuilt zich voor de rest achter de rapporten van Merosch en DWA. Ik wil vaststellen dat er niet eens gekeken is naar de input die we vooraf hebben aangeleverd en dat er daar ook geen reactie meer op gaat komen. We voelen ons dus geen volwaardig gesprekspartner voor de gemeente.
2. Voor de duurzaamheid gaat de gemeente aanvechten dat de 30% CO₂-reductie niet wordt behaald. De gemeente heeft de raad en de bewoners al jaren aantoonbaar verkeerd geïnformeerd door in een raadsvoorstel te stellen dat de "CO₂-reductie is geborgd". Jullie hebben de opdracht om het systeem in de lucht te houden, terwijl er geen reductie is ten opzicht van gas en dat was nu juist het doel bij de ontwikkeling van Weideveld.
3. Vanwege de vervuiling gaat de gemeente de pH-waarde aanvechten. Daarnaast is ons het aanbod gedaan om [REDACTED]. De gemeente heeft ons al jaren aantoonbaar verkeerd geïnformeerd, want "vervuiling in een systeem is normaal", volgens de gemeente. De gemeente doet nu voorkomen alsof eventuele schade ontstaan aan onze binneninstallatie alleen een onderdeel is van de overeenkomst tussen de inwoner en Eteck, maar er geldt ook een ketenafhankelijkheid. En met de partijen waar Eteck mee samenwerkt [REDACTED] hebben aangegeven dat er geen koppelstukken in onze vloeren zitten.
4. We hebben het niet over Legionella gehad, maar daar verschuilt de gemeente zich achter de ILT. Het betreft de gezondheid van onze inwoners en gezien de gemeente weer niets deed, ben ik daar zelf maar achteraan gegaan. De uitvoering wordt nu bewaakt door de inspecteur van de ILT en indien nodig zal er bestuursrechtelijk danwel strafrechtelijk opgetreden worden.
5. De service is volgens La Gro verbeterd en verwijst daarbij naar de kwartaalrapportages. De minimale prestatie-eisen waren maar een voorstel welke niet geaccepteerd zijn door Eteck en de bewoners. Ze worden echter wel gebruikt bij de kwartaalrapportages en die worden weer door La Gro gebruikt om aan te tonen dat de service verbeterd is.
6. La Gro blijft volharden dat wij ons rechtstreeks kunnen wenden tot Eteck, echter wij kunnen niet direct aanspraak maken op het contract tussen de gemeente en Eteck. De gemeente had de keuze om de bewoners mede eigenaar van het systeem te maken, om daarmee inspraak en invloed voor de bewoners mogelijk te maken, maar heeft daar bewust van afgezien. Wij zijn geen partij bij die overeenkomst en kunnen Eteck om die reden niet rechtstreeks aanspreken op contractuele tekortkomingen. Het enige derdenbeding dat er in het contract staat is dat wij het recht hebben om de tarieven te toetsen en Eteck geeft aan dat de gemeente heeft vastgesteld dat Eteck het contractueel met de gemeente overeengekomen kostenkader toepast.
7. Opzeggen is alleen bespreekbaar als we alle 143 bewoners mee kunnen krijgen. Er is door La Gro gesteld dat de gemeente het kettingbeding, over dat we aangesloten moeten zijn, niet uit ons koopcontract wil halen. Toen we begonnen konden we nog wel opzeggen en dat is in augustus 2019 in de AV aangepast met of zonder jullie goedkeuring. Dat we op willen zeggen staat overigens los van het feit dat we gecompenseerd willen worden voor de gevolgschade en het teveel betaalde.
8. Volgens La Gro heeft de gemeente geen kennis in huis. In maart 2019 stelde de vorige wethouder dat hij nog tegen een gebrek aan kennis over warmtenetten en warmtewetgeving aanloopt. In mei 2019 stelde de vorige wethouder dat ze de morele plicht hebben kennis te hebben van dergelijke systemen in de

gemeente. Na 4 jaar heeft de gemeente nog steeds geen kennis in huis en de bewoners worden nog steeds niet gezien als kennisdragers. Dat is de kern van het probleem en dan laat je je door Eteck en consorten van alles wijs maken. Ons wordt steeds de kans ontnomen om gedane uitspraken te kunnen weerleggen.

Kortom: de gemeente beperkt zich [REDACTED] tot de CO₂ reductie, de pH-Waarde en de mogelijke gevolgschade, maar daar gaan onze problemen niet mee opgelost worden.

Het lang verwachte antwoord is, dat we geen antwoord meer gaan krijgen en dat het nu aan ons is om het tegendeel te bewijzen. Daarmee gaat La Gro lijnrecht tegenover ons staan. En de wethouder en de ambtenaren laten het nu blijkbaar helemaal over aan La Gro. Ik vraag me dan wel af wie de opdrachtgever van La Gro is, maargoed als jullie het overlaten aan de advocaat dan kunnen wij weinig anders meer dan het aan onze advocaat over te laten.

Op de vraag: "Gaan we samenwerken?" kunnen we kort antwoorden dat we dat niet gaan doen. [REDACTED] [REDACTED] voor het lopende onderzoek zijn we niet betrokken bij de vraagstelling en niet bij de selectie van de onderzoekende partijen. Het resultaat zal voor ons waarschijnlijk weer een voldongen feit zijn, die we toch weer moeten weerleggen met onze eigen expert.

Vorige week heeft het me bijzonder verbaasd dat jullie van Eteck hebben gehoord dat [REDACTED] [REDACTED]. Ondanks de aangeboden "hulp", heeft die informatie geen invloed gehad op onze keuze.

We willen echt ontzettend graag afsluiten, [REDACTED] [REDACTED]. Eteck kan vanuit haar monopolie positie alles eisen, maar dat betekent nog niet dat wij met een onredelijk voorstel akkoord gaan. Het ziet er dus voorlopig niet naar uit dat we tot overeenstemming komen, als we er al uit gaan komen.

Wat ons betreft maken de gevolgschade en het kostenkader [REDACTED] [REDACTED] gaan we daar de strijd nog voor aan. Helaas dus niet met jullie, maar dat maakten jullie tijdens het vorige gesprek eigenlijk al pijnlijk duidelijk.

Groet, Arjan en Rina

N.B. We hebben van onze wijkgenoten vernomen dat ze allemaal een inhoudelijk antwoord hebben hebben gekregen op hun reactie op de minimale prestatie-eisen. Wij hebben echter nog geen inhoudelijke reactie mogen ontvangen op het stuk wat wij gestuurd hebben. Ook hebben we niets meer gehoord over de kwartaalrapportage van Q3 en waar de leveringsproblemen met koude aan lag.

From: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Sent: woensdag 7 juni 2023 14:59
To: Arjan van Beijnum <[REDACTED]>
Cc: [REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl>
Subject: uitnodiging vervolgaanpak WKO

Beste Arjan,

Hierbij nodigen we jou en je advocaat uit voor een gesprek over de aanpak van de problemen met de WKO.

Zoals je weet heb ik de opdracht om het WKO dossier tot een 'goed' einde te brengen. Wij hebben daarover gesprekken gehad en ik heb, mede op basis daarvan, een aantal stappen ondernomen. Zo hebben we afscheid genomen van RPR, interne afspraken gemaakt over hoe we transparanter kunnen zijn met waar we mee bezig zijn en over de noodzaak informatie te delen om samen te kunnen werken.

Afgelopen woensdag 31 mei 2023 is er een besloten raadsvergadering geweest om de raad te informeren over de consequenties [REDACTED]
[REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Deze aanpak willen we graag met jou en je advocaat bespreken. Daarmee wordt ook duidelijk wat we, door samen te werken, wel en niet kunnen bereiken ook kijkend naar je handhavingsverzoeken.

Je vroeg me destijds de bij uitnodiging te specificeren wat de intentie en de agenda was en informatie te delen. In het gesprek zal ook de [REDACTED] tactiek met jullie besproken worden en onze kijk op maximale haalbaarheid van resultaten.

Ik hoop dat jullie gebruik maken van deze uitnodiging.

In de agenda van [REDACTED] zijn nu de volgende blokken gereserveerd:

19 juni 12:00 - 13:00 of 16:00 - 17:00
20 juni 15:30 - 17:00
21 juni 9:45 - 10:45 13:00 - 15:00

Ik hoor graag of een uurtje in die blokken haalbaar is.
Mocht dat niet zo zijn dan is even bellen wellicht handig.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven
Kamer [REDACTED]
Tel: 0172-[REDACTED]
Email: [REDACTED][@bodegraven-reeuwijk.nl](mailto:[REDACTED]@bodegraven-reeuwijk.nl)
[REDACTED]