

Geachte raadsleden van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, geacht college, geachte burgemeester, geachte dames en heren van de pers en andere aanwezigen.

Mijn naam is Arjan van Beijnum en ik ben bewoner van wijk Weideveld, de eerste fase. Ik hoop u met mijn inspraak te kunnen overtuigen dat een centraal WKO een fantastisch systeem is. Maar dat we wel over moeten op een betrouwbare leverancier of dat het bijvoorbeeld in eigendom komt van de bewoners. Dat gaat ons als bewoners niet lukken zonder jullie hulp, vandaar dat ik al vanaf september 2017 herhaaldelijk om hulp heb gevraagd.

In 2011 hadden we de primeur voor de gemeente Bodegraven waar het gemeentebestuur trots op was. Met de oplevering van de woningen in wijk Weideveld wordt een bijdrage geleverd aan de lokale economie en de inzet van duurzame middelen in de gemeente. In de praktijk betekent dat de woningen zonder gas-aansluiting worden opgeleverd en dat de woningen worden aangesloten op een collectief warmtenet. In dit geval een centraal warmtepompsysteem, dat gebruik maakt van bodemopslag. Deze warmte-koudeopslag wordt een WKO-systeem genoemd. Toen de woningen verkocht werden was dit de enige mogelijkheid. De gemeente en de Nuon hebben op meerdere bijeenkomsten laten weten volledig achter het systeem te staan.

In het raadsprogramma staat¹: “We zien de ambitie om klimaatneutraal te worden als een gezamenlijke opgave die we samen met onze inwoners en bedrijven vorm willen geven”. De titel van het raadsprogramma is: “Samen Duurzaam Gezond”. Voor het WKO-systeem hebben die drie thema’s voor mij de volgende betekenis:

- “Samen”: Omdat we er zelf voor hebben getekend wordt het door de gemeente gezien als privaatrechtelijk en moeten we het zelf maar oplossen met de leverancier. Maar ja, dat is misschien volgend jaar weer een ander of is deze failliet. En hoe zit dat bijvoorbeeld met de sociale huurwoningen?
- “Duurzaam”: In het actieplan klimaatneutraal Bodegraven-Reeuwijk 2035² staat dat jullie een kaderstellende rol hebben. Deze kaders zijn echter ontoereikend en blijkt bijvoorbeeld het warmtepompsysteem zomaar verkocht te kunnen worden.
- “Gezond”: Er wordt geen toezicht gehouden. De aangeleverde temperatuur is bij een deel van de woningen onder de 55 °C geweest en het Legionella Beheersplan was ontoereikend.

Dit is dus het moment voor raadsleden en wethouders om heel goed na te denken over de vraag of de kaders en toezicht toereikend zijn, en of het een goed beleid is om dit soort installaties onder te brengen bij private partijen, zonder dat daar enige criteria aan vast zitten.

In maart 2018 heb ik een enquête gehouden onder de bewoners over de 3 categorieën waar we volgens de warmtewet tegen beschermd worden: Leveringszekerheid, Betaalbaarheid en Service. Bijna de helft van de bewoners heeft deze ingevuld. De uitkomst was nog slechter dan ik had verwacht. Iedereen wil overstappen als er een individueel alternatief zou zijn.

In eerste instantie zijn we met Eteck in gesprek gegaan om het technisch en administratief zoveel mogelijk op orde te krijgen en na heel veel gesprekken hebben we Eteck zover gekregen dat ze zich gaan houden aan de leveringscondities, dat ze hun service gaan verbeteren en met name dat ze hun Legionella Beheersplan hebben aangepast voor de levering van deugdelijk drinkwater.

Als het werkt is het een hartstikke fijn systeem. Het is een duurzamer alternatief dan een individueel systeem en voor het comfort zou ik eigenlijk niet anders willen.

We willen echter wel een partij waar we vertrouwen in hebben en niet het gevoel hebben dat de twee directeurs van Eteck alleen maar hun portemonnee willen vullen. Het zijn allerlei duistere financieringsconstructies die lijken op een piramidespel, waarmee ze het geld gebruiken om het volgende project te financieren over onze rug.

Wethouder Knol had interesse naar de ervaringen met Eteck in andere gemeentes. Daarbij heb ik de gemeente Goes aangedragen.

De gemeente Goes en Eteck zaten april 2017 in een impasse. Het betreft 240 woningen en 80 appartementen die aangesloten zijn op een collectief WKO-systeem dat door Eteck is overgenomen van Essent. De gemeente werd voor blok gezet omdat er een grote investering gedaan moest worden en hebben daarom de bewoners 4 keuzemogelijkheden voorgelegd:

1. Doorgaan met het bestaand collectief WKO-systeem met Eteck;
2. Doorgaan met het bestaand collectief WKO-systeem met DNWG Infra;
3. Een individueel systeem met een lucht-water warmtepomp;
4. Een individueel systeem met bodemplussen.

Aan het onderzoek heeft 80% van de inwoners deelgenomen³. Een overgrote meerderheid van 86% geeft de voorkeur aan een collectief WKO-systeem. De voorstanders van een WKO-systeem spreken bijna unaniem hun voorkeur uit voor de nieuwe leverancier DNWG Infra. Slechts 1% wil bij Eteck blijven en 61% wil Eteck absoluut niet.

Met name de open antwoorden zijn erg verontrustend⁴:

- “Belachelijke investering over de rug van de bewoners!”
- “Heeft zich onbetrouwbaar getoond. Heeft van onze aansluitbijdrage en maandbedrag geen reserveringen getroffen en vraagt daarom opnieuw hoge eigen bijdrage. Geen enkel vertrouwen dat Eteck de komende periode wel financieel betrouwbaar is en blijft.”
- “Eteck is een onbetrouwbare contractpartner gebleken. Belangrijk risico voor de korte - /middellange termijn is volgens mij Eteck's kredietwaardigheid. Wanneer andere gemeenten/projecten besluiten te stoppen met deze partij en Eteck daardoor omvalt, kunnen we weer van vooraf aan beginnen.”

Daarna heeft Eteck in augustus 2017 een rechtszaak aangespannen tegen de gemeente Goes waarin ze anderhalf miljoen eisten⁵. Het kort geding hebben ze in december 2017 verloren. Het is gênant om te zien dat Goes nog steeds op hun website staat als referentie⁶ en dat ze de perceptie bij onze wethouders geven dat ze dit nog gaan oplossen met de bewoners.

Dit is de partij waar wij als bewoners volledig afhankelijk van zijn!

Het is nu de derde leverancier in korte tijd en ik wil met name de continuïteit garanderen voor de bewoners die aangesloten zijn. Daarom zijn er beheersmaatregelen nodig voor als de leverancier het weer doorverkoopt of failliet gaat en we anders weer van vooraf aan moeten beginnen.

Net als drinkwater en elektriciteit is de beschikbaarheid van warmte een primaire levensbehoefte en daarom doe ik een beroep op u om te acteren voordat er echte problemen ontstaan.

Bedankt voor uw aandacht.

Referenties:

¹<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/file/8231/download>

²<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/file/4550/download>

³<https://www.goes.nl/document.php?m=46&fileid=103633&f=c04de54fa1d7c68f61a8dd9121f74aec&attachment=0&c=160255>

⁴<https://www.goes.nl/document.php?m=46&fileid=103636&f=97f45e674d95bc71899cc127664fb510&attachment=0&c=160255>

⁵<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBZWB:2017:7935>

⁶https://www.eteck.nl/EN/portfolio_page/ouverture-goes/