



## Schriftelijke vragen ex art. 33 RvO gemeenteraad

Datum : 13 juli 2022  
Onderwerp : WKO Weideveld  
Fractie : BBR

Geacht college,

### Aanvullende schriftelijke vragen inzake WKO Weideveld

#### Metingen:

Op 25 maart 2020 is door de gemeenteraad de motie, 'Nu handelen in het WKO-dossier', aangenomen.

In de motie werd het college opgedragen: '*Aan te dringen op het meten en inzichtelijk maken van de metingen op het afleverpunt van de laatste woning van iedere groep woningen, zodat zeker is dat iedere woning op het afleverpunt voorzien wordt van datgene waar de bewoners recht op hebben en er geen discussie kan ontstaan over de locatie van het probleem*'.

In de nieuwsbrief WKO Weideveld van juli 2022 (nummer 3) staat '*dat er een nieuw offertetraject wordt gestart zodat in de zomer een onafhankelijke partij kan worden gevonden die de metingen zou kunnen gaan doen*'.

#### Vragen:

- Wat heeft het college sinds de motie van 25 maart 2020 gedaan om ervoor te zorgen dat er metingen worden verricht, zodat er geen discussie kan ontstaan over de locatie van het probleem?
- Heeft het college vanaf 25 maart 2020 zelf metingen uitgevoerd of een onafhankelijk extern bureau daartoe opdracht gegeven? Zo ja, welke data hebbend deze metingen opgeleverd over de jaren 2020, 2021 en de eerste 6 maanden van 2022? Zo nee, waarom is dit niet gebeurd?

In oktober 2019 is er een herziene ISSO norm uitgekomen. Deze heeft betrekking op het voorkomen van corrosie en vervuiling van gesloten watervoerende installaties. De 'ISSO-publicatie 13' geeft richtlijnen die corrosie en samenhangende vervuiling moet voorkomen.

In de periode 2019 tot en met 2022 zijn in totaal 8 metingen gedaan (door de bureau's AVF en Technolab) waaruit blijkt dat het netwerk niet voldoet aan de richtlijnen van de 'ISSO-publicatie 13'.

#### Vragen:

- Heeft het college deze metingen in bezit?
- Worden deze metingen meegenomen in het oordeel of aan de minimale prestatie-eisen wordt voldaan?

### **Corrosie deeltjes en magnetiet of bouwzand:**

Naar aanleiding van de bijeenkomst van 12 oktober 2020 is er vanuit de gemeente een Excelbestand met 'Questions and Answers' (hierna: Q&A) opgesteld ten behoeve van de bewoners.

Bewoners hebben tijdens de bijeenkomst aangegeven dat er corrosie deeltjes en magnetiet in het systeem circuleren. Om dat aan te tonen hadden bewoners een bakje met zwarte troep meegenomen. Reactie vanuit de gemeente was, gelezen de Q&A, dat 'vervuiling normaal is'.

**Vraag:** Heeft de gemeente nog steeds het standpunt dat deze vervuiling normaal is en afkomstig is van bouwzand?

### **Rechtspositie Stichting WKO en/of bewoners:**

In RIB 109 van december 2021 staat: *'Uiteraard willen we bewoners en daarmee ook de Stichting WKO Weideveld de juiste rol en positie geven in dit proces. We doen dit tenslotte voor hen.*

*Om zorgvuldig te handelen en in beeld te hebben of er in die zin ook contractuele verplichtingen met anderen dan onze contractpartner Eteck zijn afgesproken, hebben we 'La Gro Advocaten' geconsulteerd. Dit met de vraag of er enige juridische verplichting ligt in het geven van een doorslaggevende stem aan de Stichting WKO en/of de bewoners als het gaat om het fiatieren van een mogelijk contractaanpassing van het contract tussen Eteck en de gemeente en/of het goedkeuren van onderzoek uitvragen en eindrapportages. Op dit moment is La Gro Advocaten doende om hier éénduidige duidelijkheid in te gaan geven'.*

**Vraag:** Heeft 'La Gro Advocaten' inmiddels duidelijkheid gegeven? Zo ja, kan dit rapport worden verstrekt?

### **Formulering onderzoeksvraag:**

Op 1 december 2021 is er door projectleider de heer Rijntjes, namens het college, een presentatie gehouden over de stand van zaken over het dossier WKO.

In de presentatie heeft de heer Rijntjes gezegd *'dat er een extern bureau wordt ingeschakeld om te formuleren wat er onderzocht moet gaan worden'. 'Welke elementen willen wij checken om te constateren dat het voldoet aan het contract tussen de gemeente en Eteck'. De formulering daarvan zal in overleg gaan met stichting WKO'.*

### **Vraag:**

- Is al een besluit genomen over de formulering van de onderzoeksvraag? Zo ja, hoe luidt de onderzoeksvraag? Zo nee, wanneer wordt dit besluit genomen?

In maart 2022 stond in de nieuwsbrief 'WKO Weideveld' (nummer 2) vermeld dat 'adviesbureau DWA' is ingeschakeld voor het onderzoek. Uiterlijk in maart zou stichting WKO nader geïnformeerd worden.

### **Vraag:**

- Klopt het dat stichting WKO, anno nu (13 juli 2022), niet is betrokken bij de formulering van de onderzoeksvraag?

### **Lozen van systeemwater in het schoonwaterriool:**

Tijdens de inspraakavond van 22 juni 2022 is door de heer Hogendoorn gemeld dat Eteck meerdere keren per jaar het systeemwater loost in het schoonwaterriool. Dit is door de bewoners een half jaar geleden, op 12 januari 2022, gemeld bij de gemeente.

De gemeente heeft aan het Hoogheemraadschap gevraagd of het lozen van systeemwater van de WKO op het schoonwaterriool is toegestaan en of daarvoor een vergunningsplicht geldt.

### **Vragen:**

- Op welke datum zijn deze vragen aan het Hoogheemraadschap gesteld?
- Waarom is er een half jaar na de melding nog niet bekend of het lozen van systeemwater is toegestaan en of er een vergunningplicht geldt?
- Is aan het Hoogheemraadschap gemeld dat het systeemwater corrosie deeltjes en magnetiet bevat?

Alvast bedankt voor de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Robin Borg

BBR