



Burgerzaken:
Julianastraat 6
2411 CV Bodegraven

Gemeentehuis:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl



Datum verzonden 20 juli 2022
Ons kenmerk Z/21/112080 / DOC-22249164
Uw kenmerk
Behandeld door Daisy Visser
Bijlage(n)
Onderwerp Beantwoording schriftelijke vragen LLBR

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk

Geachte leden van de raad,

Op 24 juni 2022 heeft de fractie van de LLBR schriftelijke vragen ex artikel 33 van het Reglement van Orde gesteld over het dossier "WKO systeem in de wijk Weideveld". In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- 1. In de nieuwsbrief van 7 maart 2022 geeft de wethouder aan dat het verschijnen van de nieuwsbrief alweer 8 weken geleden is en dus vertraging heeft opgelopen. Inmiddels zijn we 16(!) weken verder en is er geen nieuwsbrief meer verschenen. Kunnen de inwoners van Weideveld op korte termijn (< 2 weken) een nieuwsbrief verwachten en zo nee, wat is hiervan de reden?*

Antwoord: In de week van 11 juli 2022 zijn de nieuwsbrieven bezorgd aan de bewoners van woningen die zijn aangesloten op het WKO-systeem in de wijk Weideveld. Deze 3^e nieuwsbrief is ook verstrekt aan de raadsleden.

- 2. De voormalige wethouder vond dat door Eteck " stappen in de goede richting zijn gezet en woorden in toenemende mate in daden worden omgezet". Deelt de nieuwe portefeuillehouder deze mening en welke positieve daden zijn sinds 7 maart door Eteck gerealiseerd?*

Antwoord: Het College constateert dat er stappen zijn gezet alhoewel nog niet alle problemen met het WKO-systeem zijn opgelost door Eteck. Daarnaast is de leveringszekerheid in grote delen van de wijk Weideveld verbeterd en worden – zo begrijpt de Gemeente van bewoners – klachten van bewoners sneller opgevolgd door Eteck. Op huishuisniveau blijken nog niet alle problemen opgelost door Eteck en worden door Eteck individuele aanpassingen gedaan aan het systeem. Tevens heeft Eteck in afgelopen periode een onderzoek laten verrichten naar de binnenhuisinstallaties en met name de mogelijk daarin opgetreden vervuilingen,

alsmede de oorzaak c.q. oorzaken daarvan. Resultaten van dat onderzoek zijn met het bewonerscollectief gedeeld.

- 3. Uit het onderzoek en de tabellen van de heer Hogendoorn komt naar voren dat de uitkomsten van het onderzoek van Eteck en het onderzoek van de heer Hogendoorn, zich diametraal met elkaar verhouden. Wat is de mening van de wethouder over beide onderzoeken?*

Antwoord: Uit de vraagstelling is niet geheel duidelijk over welke meetresultaten het specifiek gaat. Het is noodzakelijk dat er metingen van de prestaties van het WKO-systeem door een onafhankelijke partij uitgevoerd gaan worden en niet door direct belanghebbenden. Aan de hand van objectieve onderzoeksresultaten kan worden beoordeeld of Eteck voldoet aan haar (contractuele) verplichtingen jegens de bewoners en/of de Gemeente. Het vinden van een onderzoekspartij die enerzijds de expertise heeft een dergelijk objectief onderzoek te verrichten en anderzijds capaciteit beschikbaar heeft vergt echter meer tijd dan eerder ingeschat. Momenteel loopt een offertetraject voor deze door de Gemeente en Eteck geïnitieerde monitoring van het WKO-systeem. Er wordt nu verwacht in september 2022 te kunnen starten met metingen in de wijk. Gedurende meerdere seizoenen zullen de prestaties van het WKO-systeem worden vastgelegd en vergeleken met de contractuele uitgangspunten zoals neergelegd in de (leverings-)overeenkomsten tussen Eteck en de bewoners enerzijds en tussen de Gemeente en Eteck anderzijds.

- 4. De bewoners hebben twijfels bij het onderzoek van Eteck en daarom een contra-onderzoek laten uitvoeren. Nu de uitkomsten van het contra-onderzoek de twijfels van de bewoners bevestigen, is het gepast dat de kosten van dit onderzoek en meet-apparatuur door Eteck worden gedragen. Is de wethouder dat met ons eens en gaat hij stappen ondernemen richting Eteck om tot vergoeding over te gaan? Indien Eteck niet bereid is de kosten te vergoeden, gaat de gemeente hier dan toe over?*

Antwoord: Indien de bewoners die het contra-onderzoek hebben laten uitvoeren en menen dat Eteck de kosten hiervan moet dragen, dan is het aan die bewoners om Eteck hierop aan te spreken. De Gemeente heeft daarin geen rol of (contractuele) verplichting, noch zal de Gemeente overgaan tot vergoeding van kosten welke door individuele bewoners zijn gemaakt in het kader van discussies over prestaties van het systeem. Iedere individuele bewoner heeft het recht om Eteck, mede op basis van het tussen de bewoner en Eteck gesloten (leverings-)overeenkomst, aan te spreken op nakoming van de overeengekomen (prestatie)afspraken en/of aansprakelijk te stellen voor vermeende schades aan de huisinstallatie als gevolg van tekortkomingen door Eteck.

- 5. Eteck voldoet nog steeds niet aan de prestatienormen. Gaat de wethouder gebruik maken van de mogelijkheid tot dwangsommen? Zo ja op welke termijn? Zo nee, waarom niet en wat moet er verder nog gebeuren voordat de gemeente hiertoe over gaat?*

Antwoord: Indien Eteck aantoonbaar en structureel tekortschiet in haar verplichtingen tegenover de Gemeente ten aanzien van het WKO-systeem in de wijk Weideveld, dan zal de Gemeente Eteck hierop aanspreken en waar mogelijk aanspraak maken op door Eteck verbeurde dwangsommen. Op dit moment tracht de Gemeente, conform het door het college vastgestelde spoorboekje, ook via een minnelijk traject met Eteck te bereiken dat Eteck voldoet aan haar (afzonderlijke) verplichtingen jegens de de bewoners en/of de Gemeente.

Dit laat onverlet dat – zoals in antwoord op vraag 4 is opgenomen – bewoners zich rechtstreeks tot Eteck moeten richten indien Eteck tekortschiet in haar verplichtingen jegens bewoners.

6. *De fractie van LLBR maakt zich zorgen over de gevolgen op de lange termijn van de gemeten waarden op het systeem , zoals die ons door de heer Hogendoorn zijn gepresenteerd. Deelt de wethouder onze zorgen? Zo ja, wat gaat de wethouder er aan doen om de belangen van de bewoners veilig te stellen?*

Antwoord: Zoals uit het antwoord op vraag 3 volgt zal het WKO-systeem door een onafhankelijke derde worden onderzocht. Middels deze monitoring van het systeem zal voortschrijdend inzicht worden verkregen in de feitelijke werking en prestaties van de WKO installatie. De Gemeente zal de ontwikkelingen en monitoring rondom het WKO-systeem nauwlettend blijven volgen. Mocht de verkregen data uit deze monitoring daartoe aanleiding geven kan nader onderzoek naar opgetreden of te verwachte schade aan de installatie wenselijk zijn.

7. *Op welke wijze gaat de gemeente als contractpartner onze inwoners steunen en hoe kunnen zij aanspraak maken op de gemaakte afspraken?*

Antwoord: De Gemeente ondersteunt bewoners actief door onder meer het initiëren van onafhankelijk onderzoek naar de werking van het WKO-systeem (zie antwoord op vraag 3) en door Eteck aan te spreken op (mogelijke) tekortkomingen in de tussen Eteck en de Gemeente geldende overeenkomst. Van belang is dat de Gemeente meer doet dan waartoe zij op basis van deze overeenkomst met Eteck verplicht is, teneinde de bewoners tegemoet te komen (te denken valt o.a. aan de toetsing van tarieven die Eteck bij de bewoners in rekening brengt en de PH-waarde). Daarnaast is belangrijk dat de tussen Eteck en de Gemeente geldende overeenkomst diverse afspraken bevatten waarop bewoners ook een beroep kunnen doen jegens Eteck (te denken valt o.a. aan het kostenkader en de minimale prestatie-eisen van het WKO-systeem voor de levering van warmte, koude en warm tapwater), naast het feit dat bewoners ook op grond van de met Eteck gesloten (leverings)contracten aanspraak kunnen maken op bepaalde verplichtingen van Eteck (zie antwoord op vraag 4 en 5).

Voor eventuele vragen met betrekking tot de inhoud van deze brief verzoeken wij u contact met ons op te nemen via de griffie.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. L. Keijzers

mr. F.D. van Heijningen