



Burgerzaken:
Julianastraat 6
2411 CV Bodegraven

Gemeentehuis:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl



Datum verzonden 16 augustus 2022
Ons kenmerk Z/21/112080 / DOC-22256697
Uw kenmerk
Behandeld door Daisy Visser
Bijlage(n)
Onderwerp Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen BBR

Aan de gemeenteraad van Bodegraven –
Reeuwijk

Geachte leden van de raad,

Op 13 juli 2022 heeft de fractie van de BBR (aanvullende) schriftelijke vragen ex artikel 33 van het Reglement van Orde gesteld over het dossier "WKO systeem in de wijk Weideveld". In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

- *Wat heeft het college sinds de motie van 25 maart 2020 gedaan om ervoor te zorgen dat er metingen worden verricht, zodat er geen discussie kan ontstaan over de locatie van het probleem?*

Antwoord: Voor alle stappen en overwegingen van het college welke hebben geleid tot handelen of uitstellen daarvan, verwijzen wij u naar de Raad Informatie Brieven zoals deze in betreffende periode aan u zijn verstrekt, o.a. te weten:

- RIB 2020 nr. 116
- RIB 2021 nr. 2
- RIB 2021 nr. 21
- RIB 2021 nr. 94
- RIB 2021 nr. 109

Tevens heeft het college in een besloten commissievergadering op 23 september 2021 en een daarop volgende inspraakraad 1 december 2021 een toelichting gegeven en haar overwegingen met u gedeeld welke hebben geleid tot het momenteel gevolgde routekaart waarin een minnelijke/juridische traject is vastgesteld om te komen tot een, binnen de contractuele afspraken, goed functionerend WKO systeem.

- *Heeft het college vanaf 25 maart 2020 zelf metingen uitgevoerd of een onafhankelijk extern bureau daartoe opdracht gegeven? Zo ja, welke data hebbend deze metingen opgeleverd over de jaren 2020, 2021 en de eerste 6 maanden van 2022? Zo nee, waarom is dit niet gebeurd?*

Antwoord: Zie beantwoording bovenstaande vraag. Vooralsnog heeft de afgelopen periode geleid tot een uitvraag tot het contracteren van een onafhankelijke onderzoekspartij. Deze onafhankelijke partij zal, zoals ook in de recente nieuwsbrief met bewoners en raad is gedeeld, in september starten met de monitoring van het WKO systeem.

- *In de periode 2019 tot en met 2022 zijn in totaal 8 metingen gedaan (door de bureau's AVF en Technolab). Heeft het college deze metingen in bezit?*

Antwoord: De gemeente heeft de uitgevoerde metingen ontvangen via Eteck en via bewoners.

- *Worden deze metingen meegenomen in het oordeel of aan de minimale prestatie-eisen wordt voldaan?*

Antwoord: Vooralsnog zullen deze metingen geen onderdeel uitmaken van de monitoringsopdracht zoals deze is verstrekt. Zoals op eerdere vragen vanuit de raad is aangegeven, wordt er gestuurd op het onafhankelijk verzamelen van meetgegevens (data) waarop het functioneren van het WKO-systeem kan worden beoordeeld. Met onafhankelijk wordt bedoeld een door de gemeente geïnitieerd en gecontroleerd onafhankelijk verzamelen van data zodat die getoetst kunnen worden aan de minimale prestatie-eisen waaraan het WKO-systeem contractueel moet voldoen. Dit wil niet zeggen dat de aangeleverde onderzoeken door ons betwist worden, maar in opdracht van de gemeente verzamelde data is essentieel om juridisch bruikbaar te zijn in geval van een eventuele procedure.

- *Heeft de gemeente nog steeds het standpunt dat deze vervuiling (corrosie deeltjes en magnetiet in het systeem) normaal is en afkomstig is van bouwzand?*

Antwoord: De gemeente heeft destijds geen standpunt ingenomen inzake de vervuiling. In de betreffende Q&A werden de systeemtechnische vragen vanuit bewoners door Eteck beantwoord. Onafhankelijk onderzoek, zoals dat vanaf september gaat plaatsvinden, moet uitwijzen of er sprake is van vervuiling van systeemwater die de maximale grenzen overschrijdt.

- *Heeft 'La Gro Advocaten' inmiddels duidelijkheid (rechtspositie bewoners) gegeven? Zo ja, kan dit rapport worden verstrekt?*

Antwoord: De jurist van de gemeente heeft onderzoek gedaan naar de positie van bewoners in het contract dat de gemeente heeft met Eteck. Dit rapport is vertrouwelijk en kan niet worden gedeeld.

- *Is er al een besluit genomen over de formulering van de onderzoeksvraag? Zo ja, hoe luidt de onderzoeksvraag? Zo nee, wanneer wordt dit besluit genomen?*

Antwoord: Het college heeft op 16 november 2021 besloten om de routekaart vast te stellen. Hieraan wordt door aan het projectteam uitvoering gegeven, bijvoorbeeld in de uitwerking van de te onderzoeken elementen. Dit heeft geleid tot een uitvraag welke uit twee delen bestaat:

- a) De gemeente Bodegraven-Reeuwijk wenst ten behoeve van de beoordeling van het plan van aanpak van Eteck een beoordeling van de huidige overeenkomst tussen de gemeente en Eteck, met name gericht op de minimale prestatie-eisen waaraan Eteck op grond van de overeenkomst zou moeten voldoen. Deze beoordeling dient plaats te vinden door beoordeling van de overeenkomst met "de bril van de rechter" zoals deze in een rechtbankuitspraak een oordeel zou geven over de overeenkomst. Bij de beoordeling wordt

jurisprudentie over soortgelijke geschillen meegenomen. Daarnaast wordt onderzocht welke technische normen meer duidelijkheid kunnen geven over de uitleg van de minimale prestatie-eisen

b) Er dient een offertetraject te worden opgesteld voor een onafhankelijke derde die gezamenlijk door Eteck en gemeente wordt ingehuurd. Deze derde partij zal de prestaties van het collectieve warmtesysteem van Eteck beoordelen.

Deze uitvraag is gegund aan adviesbureau DWA, die daarnaast de gemeente technisch bijstaat en waar nodig adviseert.

- *Klopt het dat stichting WKO, anno nu (13 juli 2022), niet is betrokken bij de formulering van de onderzoeksvraag?*

Antwoord: Aanvankelijk, zoals ook in diverse RIB's aangegeven, is de Stichting WKO wijk Weideveld betrokken geweest bij de totstandkoming van de uitvraag. Echter heeft de Stichting op 12 maart j.l. de gemeente laten weten dat zij om haar moverende redenen niet meer consulterend betrokken wenst te zijn bij de totstandkoming van de diverse uitvragen en onderzoeken.

- *Op welke datum zijn de vragen (met betrekking tot het lozen van systeemwater in het schoonwaterriool) aan het Hoogheemraadschap gesteld?*

Antwoord: Medio juni zijn telefonisch de eerste vragen gesteld aan het hoogheemraadschap van Rijnland.

- *Waarom is er een half jaar na de melding nog niet bekend of het lozen van systeemwater is toegestaan en of er een vergunningplicht geldt?*

Antwoord: De regelgeving rondom het lozen van water kent een aantal uitzonderingssituaties wanneer geen vergunning hoeft te worden aangevraagd of melding hoeft te worden gedaan. Er wordt onderzocht of het bewuste systeemwater onder deze uitzonderingen valt.

- *Is aan het Hoogheemraadschap gemeld dat het systeemwater corrosie deeltjes en magnetiet bevat?*

Antwoord: Afgelopen 9 augustus is nogmaals telefonisch contact opgenomen met het hoogheemraadschap van Rijnland en heel specifiek benoemd dat het systeemwater corrosiedeeltjes en magnetiet zou kunnen bevatten.

Voor eventuele vragen met betrekking tot de inhoud van deze brief verzoeken wij u contact met ons op te nemen via de griffie.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
namens dezen,

de secretaris,

de burgemeester,

mw. L. Keijzers

mr. F.D. van Heijningen