

Klantcontactcentrum
(Burgerzaken):
Julianastraat 6
2411 CV Bodegraven

Gemeentehuis:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

Postbus 401
2410 AK Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

AANGETEKEND VERZENDEN

Eteck Energie Bedrijven B.V.
Coenecoop 12
2741 PG WADDINXVEEN



Datum verzonden 13 januari 2021
Ons kenmerk Z/19/078566 / DOC-20162585
Uw kenmerk
Behandeld door Arie Schippers
Bijlage(n) 1
Onderwerp Resultaten rapportage Merosch

Geachte heer/mevrouw,

In onze brief aan Eteck d.d. 17 juli jl. is Eteck gesommeerd om te voldoen aan al haar verplichtingen jegens de gemeente uit hoofde van de "Overeenkomst energievoorziening Weideveld" (hierna: "de Overeenkomst").

Meer in het bijzonder is Eteck meermaals gesommeerd om op straffe van verbeurte van de contractuele boete zoals bepaald in art. 7.5.3 van de Overeenkomst, ervoor zorg te dragen dat de energievoorziening naar behoren en conform het bepaalde in de Overeenkomst functioneert.

In dat kader heeft de gemeente Eteck verzocht en voor zover nodig gesommeerd om aan te tonen dat zij voldoet aan haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst ter zake de levering van warm tapwater, de levering van warmte en de levering van koude. Ook is Eteck op straffe van verbeurte van de contractuele boete gesommeerd om aan te tonen dat Eteck voldoet aan het kostenkader, alsmede om conform de Overeenkomst een milieurapportage en een rapportage ter zake het aantal, de duur en de herhalingsgraad van storingen aan te leveren.

Naar aanleiding van de brief van 17 juli jl. heeft de gemeente van Eteck een milieurapportage, een storingsrapportage en een rapportage ter zake het kostenkader ontvangen. Ook heeft de gemeente temperatuurmetingen ontvangen van Eteck ter zake de levering van warm tapwater, de levering van warmte en de levering van koeling waaruit zou blijken dat Eteck voldoet aan haar verplichtingen uit de Overeenkomst. De gemeente heeft een deskundige (Merosch) ingeschakeld om de door Eteck aangeleverde gegevens te beoordelen en teneinde te kunnen vaststellen of Eteck voldoet aan haar verplichtingen jegens de gemeente uit hoofde van de Overeenkomst.

Uit de bijgevoegde notitie d.d. 12 januari 2021 van Merosch (**bijlage 1**) volgt dat Eteck lijkt te voldoen aan haar verplichtingen in het kader van de levering van

warmte. Door Merosch wordt thans nog onderzocht of de door Eteck doorbelaste tarieven in overeenstemming zijn met het kostenkader uit hoofde van de Overeenkomst. Zodra dit onderzoek volledig is afgerond, zal Eteck worden geïnformeerd over de uitkomst daarvan.

Uit de notitie/rapportage van Mersoch volgt evenwel ook dat Eteck – ondanks herhaalde sommatie – op diverse onderdelen niet voldoet aan haar verplichtingen jegens de gemeente. De gemeente verwijst korthedshalve naar de inhoud van de rapportage van Merosch.

Uit de notitie van Merosch volgt aldus dat Eteck toerekenbaar tekortschiet (en is geschoten) in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst doordat de energievoorziening op onderdelen niet deugdelijk is en niet conform het bepaalde in de Overeenkomst functioneert. De gemeente stelt vast dat Eteck inmiddels meermaals, maar tevergeefs is gesommeerd om binnen redelijke termijnen haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst jegens de gemeente na te komen, waardoor Eteck in verzuim is met alle gevolgen van dien.

Daarnaast is gebleken dat de door Eteck uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden niet deugdelijk zijn/worden uitgevoerd en dat bewoners nog steeds veel onderhoudsklachten hebben die met name worden veroorzaakt doordat de meetinrichting niet of onvoldoende is onderhouden in de afgelopen jaren. Deze klachten zijn nog steeds niet verholpen door Eteck terwijl zij daartoe op grond van de Overeenkomst wel gehouden is.

De gemeente maakt middels deze brief per onderdeel aanspraak op de contractuele boete(s) uit hoofde van de Overeenkomst, alsmede op deugdelijke nakoming van de verplichtingen van Eteck uit hoofde van de Overeenkomst.

Warm Tapwater

Eteck heeft in eerdere brieven reeds erkend dat zij ter zake de levering van warm tapwater gedurende een bepaalde periode niet heeft voldaan aan haar contractuele verplichtingen, maar zij heeft de gemeente gegarandeerd dat de levering van warm tapwater in de week van 20 juli 2020 zou voldoen aan het bepaalde in de Overeenkomst en de relevante bijlagen. Eteck diende uiterlijk in de week van 27 juli 2020 aan te tonen dat de levering van warm tapwater voldoet aan de Overeenkomst.

Uit de notitie van Merosch volgt evenwel dat de levering van warm tapwater nog steeds niet in overeenstemming is met de contractuele eisen uit de Overeenkomst. Uit de notitie van Merosch volgt dat in elk geval ten aanzien van één meetpunt de aanvoertemperatuur van het warme tapwater vrijwel structureel onder de 60 graden Celsius wordt aangeleverd. Verwezen wordt naar figuur 5.6 in de notitie van Merosch. Daaruit volgt aldus dat het systeem niet voldoet; het warme tapwater wordt niet aangeleverd conform de contractuele eisen en uitgangspunten.

Bovendien concludeert Merosch dat volstrekt onvoldoende meetgegevens beschikbaar zijn om te kunnen beoordelen of op de overige meetpunten wel wordt voldaan aan de contractuele eisen ter zake de levering van warm tapwater. Kennelijk wordt slechts eenmaal per dag rond 10.00 uur een meting gedaan, hetgeen uiteraard niet representatief is voor de geleverde temperaturen gedurende de dag. Los daarvan zijn van diverse weken helemaal geen meetgegevens beschikbaar. Eteck is daarop aangesproken, maar heeft inmiddels aan de gemeente laten weten dat de meetgegevens over de afgelopen zes weken kennelijk niet meer kunnen worden aangeleverd.

Afgaande op de vele klachten van bewoners dat het warme tapwater niet op 60 graden Celsius wordt aangeleverd en de inhoud van de notitie van Merosch, heeft de

gemeente voldoende reden te veronderstellen dat de aanlevertemperatuur ook op de overige meetpunten te laag wordt aangeleverd.

De conclusie ter zake de levering van het warm tapwater is dan ook dat Eteck niet voldoet aan de contractuele eisen die ter zake volgen uit de Overeenkomst. Eteck is door de gemeente inmiddels meermaals gesommeerd om haar verplichtingen in dit kader na te komen en heeft meerdere redelijke termijnen gehad om aan haar verplichtingen te voldoen, maar inmiddels is gebleken dat Eteck nog steeds niet voldoet. Eteck is aldus in verzuim met alle gevolgen van dien.

De gemeente maakt met ingang van heden aanspraak op de contractuele boete (art. 7.5.3) van € 2.500,- per dag, althans van € 100,- per woning per werkdag (indien geoordeeld zou moeten worden dat dit een woning gebonden tekortkoming betreft) totdat Eteck het gebrek in het systeem heeft opgelost, warm tapwater levert conform het bepaalde in de Overeenkomst en ter zake deugdelijk bewijs heeft geleverd. De gemeente maakt aldus tevens aanspraak herstel van het gebrek in de energievoorziening en dus op nakoming van de Overeenkomst.

Koeling

Uit de Overeenkomst volgt dat Eteck verplicht is koeling te leveren op een temperatuur van 18 graden Celsius (met een toegestane afwijking tot +10% dus tot maximaal 19,8 graden Celsius). Eteck heeft de gemeente eerder gegarandeerd dat de levering van koeling in overeenstemming is met de contractuele eisen en voorwaarden zoals deze volgen uit de Overeenkomst. Uit de notitie van Mersoch volgt evenwel dat dit niet juist is.

Verwezen wordt naar de figuren 5.2 t/m 5.5 in de notitie van Merosch waarin de door Eteck aangeleverde meetgegevens zijn weergegeven. Uit deze figuren volgt dat de koeling meer dan op incidentele basis niet voldoet aan de eisen uit hoofde van de Overeenkomst. De aangeleverde temperatuur van de koeling is op die momenten simpelweg (veel) te hoog. Ook op dit onderdeel voldoet Eteck aldus niet aan haar verplichtingen jegens de gemeente uit hoofde van de overeenkomst.

De gemeente stelt vast dat Eteck ook op dit punt inmiddels meermaals is gesommeerd om haar verplichtingen jegens de gemeente uit hoofde van de Overeenkomst na te komen, maar dat Eteck daaraan aldus nog steeds niet voldoet. Eteck is aldus in verzuim. De gemeente is gelet op het voorgaande gerechtigd om ook ter zake deze tekortkoming aanspraak te maken op de contractuele boete van € 2.500,- per werkdag. Omdat Eteck in de winterperiode evenwel geen koeling hoeft te leveren, zal de gemeente (vooralsnog) geen aanspraak maken op de contractuele boete per werkdag.

De gemeente wenst evenwel van Eteck **binnen 6 weken na heden** een plan van aanpak te ontvangen waaruit volgt hoe Eteck de problemen/gebreken ter zake de levering van koeling gaat oplossen en dit ook met de bewoners af te stemmen. Tevens sommeert de gemeente Eteck hierdoor om **uiterlijk vóór 1 mei 2021** om de problemen/gebreken ter zake de levering van koeling te hebben opgelost. Bij gebreke daarvan zal de gemeente ook ter zake deze tekortkoming aanspraak maken op de contractuele boete per werkdag.

Storingsrapportage

Op grond van art. 5.3 van de Overeenkomst dient Eteck een storingsrapportage op te stellen waarin het aantal, de duur en de herhalingsgraad van storingen wordt beschreven en weergegeven. De gemeente heeft Eteck bij brief van 17 juli jl. verzocht en voor zover nodig gesommeerd een dergelijke rapportage op te stellen en uiterlijk op 23 juli 2020 aan de gemeente toe te sturen. De door Eteck aangeleverde storingsrapportage voldoet evenwel niet aan het bepaalde in art. 5.3 van de Overeenkomst. Reeds om die reden is ook ter zake de storingsrapportage

sprake van een tekortkoming van de Eteck in de nakoming van haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst.

In de storingsrapportage is de duur van storingen niet vermeld, is niet vermeld binnen welke termijn de storingen zijn verholpen en volgt de herhalingsgraad van storingen niet. Hiermee staat al vast dat Eteck niet heeft voldaan aan haar verplichtingen uit hoofde van art. 5.3.1. Ook de aard van de storingen volgt niet uit de rapportage aangezien er geen onderscheid wordt gemaakt tussen urgente en niet urgente storingen.

De gemeente stelt aldus vast dat ondanks eerdere sommaties van de gemeente aan Eteck, nog steeds niet wordt voldaan aan de verplichting van Eteck om een deugdelijke storingsrapportage aan te leveren. De gemeente maakt ook ter zake deze tekortkoming aanspraak op de contractuele boete van € 2.500,- per werkdag totdat Eteck een deugdelijke storingsrapportage heeft aangeleverd.

Uit de door Eteck aangeleverde storingsrapportage volgt feitelijk dat de contractueel verplichte storingsdienst als bedoeld in art. 5.3 van de Overeenkomst niet functioneert zoals dat zou moeten conform de Overeenkomst. Uit art. 5.3.2 volgt immers dat de storingsmeldpost de storingsintake verzorgt van zowel Verbruikers als van overige melders van storingen en dat een onderscheid gemaakt wordt van Urgente en Niet-urgente storingen. Uit de rapportage van Eteck volgt hiervan niets. Ook komt het aantal geregistreerde storingen zoals die volgen uit rapportage van Eteck niet overeen met de daadwerkelijk door de bewoners gemelde storingen. Dit gegeven volgt overigens ook reeds uit de uitkomsten van de bewoners-enquête van Moventum.

Los daarvan heeft de gemeente van diverse bewoners begrepen dat ook de afhandeling van zowel urgente als de niet-urgente storingen niet conform het bepaalde in art. 5.3.3 t/m 5.3.5 is. Bewoners die storingen melden, ervaren dat de in de betreffende artikelen genoemde termijnen niet worden gehaald door Eteck. Meldingen die digitaal moeten/kunnen worden gedaan, komen vaak niet door vanwege een onvoldoende werkend systeem. Ook dit betreft een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst door Eteck.

De gemeente vast dat de storingsdienst/meldpost van Eteck niet voldoet aan de eisen die daaraan in art. 5.3.2 van de Overeenkomst worden gesteld en lijkt Eteck eveneens niet te voldoen aan het bepaalde in de artikelen 5.3.3 t/m 5.3.5 van de Overeenkomst. Storingen worden niet of niet binnen de in de Overeenkomst gestelde termijnen opgepakt en/of verholpen en ook is er geen of zeer gebrekkige communicatie door Eteck van de afhandeling van gedane meldingen.

Ondanks dat de gemeente Eteck reeds meermaals in het algemeen heeft gesommeerd haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst na te komen, sommeert de gemeente Eteck hierdoor de laatste maal **om binnen zes weken na heden** een deugdelijk en conform het bepaalde in art. 5.3 van de Overeenkomst functionerende storingsdienst/meldpost te verzorgen én alle overige verplichtingen uit hoofde van art. 5.3 van de Overeenkomst na te komen. De gemeente sommeert Eteck bovendien om **binnen de genoemde termijn van zes weken** bewijs te leveren waaruit volgt dat Eteck voldoet aan het bepaalde in art. 5.3 van de Overeenkomst. Bij gebreke daarvan is Eteck in verzuim, met alle gevolgen van dien en maakt de gemeente aanspraak op de contractuele boete van € 2.500,- per werkdag totdat Eteck voldoet aan haar verplichtingen uit hoofde van art. 5.3 van de Overeenkomst.

Milieurapportage

Op grond van de Overeenkomst heeft Eteck de verplichting jegens de gemeente ervoor zorg te dragen dat de werkelijke CO₂-uitstoot minder dan 70% van de

referentiesituatie dient te zijn. Uit de notitie van Merosch (in hoofdstuk 4.2) volgt dat Eteck hieraan, zelfs met de hogere warmtevraag van de woningen, niet voldoet. Verwezen wordt naar de inhoud van de notitie van Merosch onder hoofdstuk 4.2.

Nu uit de notitie van Merosch volgt dat Eteck niet aan haar verplichtingen ter zake van de CO₂-reductie voldoet, is zij op grond van art. 6.2.2 en met inachtneming van art. 7.5 (boetebepaling) gehouden ervoor te zorgen dat de Energievoorziening op haar kosten zodanig wordt aangepast dat de in de Overeenkomst bepaalde CO₂-reductie wel wordt gehaald. Vastgesteld kan worden dat Eteck aldus ook op dit onderdeel toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen jegens de gemeente.

De gemeente verzoekt en voor zover nodig sommeert Eteck in dit kader om **binnen zes weken na heden** een plan van aanpak op te stellen en aan de gemeente toe te sturen op basis waarvan Eteck zal gaan voldoen aan in de overeenkomst bepaalde CO₂-reductie. Los daarvan en daarnaast sommeert de Eteck om **binnen drie maanden na heden** de energievoorziening zodanig te hebben aangepast dat de in art. 6.1.1 van de Overeenkomst bepaalde CO₂-reductie wordt gehaald. Bij gebreke daarvan is Eteck in verzuim met alle gevolgen van dien. De gemeente zal alsdan ook ter zake van deze tekortkoming aanspraak maken op de contractuele boete van € 2.500,- per dag conform het bepaalde in art. 7.5.3., onverminderd het recht van de gemeente op nakoming van de Overeenkomst door Eteck.

Wellicht ten overvloede wijst de gemeente Eteck erop dat indien aanpassing van de energievoorziening noodzakelijk blijkt om te voldoen aan de in de Overeenkomst bepaalde CO₂-reductie, deze aanpassing uiteraard (en conform art. 6.2.2) voor rekening van Eteck komt en niets afdoet aan haar verplichting tot nakoming van al haar andere verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst.

Onderhoud

Eteck is op grond van de Overeenkomst verplicht deugdelijk onderhoud uit te voeren aan de energievoorziening, zowel preventief als correctief. Uit de overeenkomst volgt in dat kader dat Eteck verplicht is de hele energievoorziening deugdelijk te onderhouden.

Eteck heeft in de afgelopen periode onderhoudswerkzaamheden uitgevoerd, maar gebleken is dat Eteck – ondanks de toezegging van Eteck dat deze werkzaamheden medio oktober 2020 afgerond zouden zijn – nog steeds niet klaar is met het uitvoeren van de onderhoudswerkzaamheden. Veel bewoners wachten nog op herstel van diverse onderhoudspunten, maar bovendien moet worden vastgesteld dat de energievoorziening ondanks de uitgevoerde onderhoudswerkzaamheden nog steeds niet voldoet.

Los daarvan is gebleken dat de onderhoudswerkzaamheden in veel gevallen niet deugdelijk zijn uitgevoerd. In diverse woningen is lekkage ontstaan naar aanleiding van het uitgevoerde onderhoud. Deze lekkages zijn onder andere ontstaan als gevolg van doorgeroeste/verroeste koppelingen in de meetinrichting die niet of niet deugdelijk zijn vervangen. Verder is gebleken dat de leidingen in de meetinrichting niet of niet deugdelijk zijn aangesloten en dat filters en leidingen grotendeels vervuild zijn, hetgeen erop duidt dat ook daaraan nooit onderhoud is uitgevoerd. Ook heeft de gemeente diverse meldingen ontvangen (die door bewoners aan Eteck zijn gedaan) van een hoge luchtvochtigheid in de woningen nadat de onderhoudswerkzaamheden door Eteck zijn uitgevoerd.

Ook in dit kader is van belang dat bewoners veelvuldig meldingen maken van storingen en/of problemen (waaronder lekkages) bij Eteck, maar dat de afhandeling van deze meldingen niet conform de Overeenkomst verloopt. Meldingen worden in bepaalde gevallen in het geheel niet opgepakt door Eteck en/of worden niet of niet

correct verholpen. Met name de hiervoor beschreven problemen (lekkages, problemen met de meetinrichting, hoge luchtvochtigheid) worden door Eteck niet of volstrekt onvoldoende opgepakt, laat staan verholpen. Dit heeft bij diverse bewoners geleid tot veel schade aan hun woning.

Het spreekt voor zich dat alle hiervoor beschreven problemen en de handelwijze van Eteck niet in overeenstemming zijn met de verplichtingen die Eteck heeft uit hoofde van de Overeenkomst. Gelet op de enorme hoeveelheid klachten en bewijsstukken die de gemeente heeft ontvangen van de bewoners, staat wel vast dat Eteck – naast alle andere tekortkomingen die in deze brief zijn beschreven – ook tekortschiet in de nakoming van haar onderhoudsverplichting(en).

De gemeente verzoekt en voor zover nodig sommeert Eteck middels deze brief **om binnen zes weken na heden alle** onderhoudswerkzaamheden die nog moeten worden uitgevoerd, uit te voeren, waaronder begrepen afwikkeling van restpunten/onderhoudspunten bij alle bewoners waar dit nog dient te worden uitgevoerd. Hieronder valt ook het nalopen, herstellen en onderhouden van (alle onderdelen van) de meetinrichting in alle woningen waar problemen zijn met de meetinrichting. Uit alle meldingen en bewijsstukken die bewoners aan de gemeente hebben toegestuurd, volgt immers dat de meetinrichting in de woningen niet deugdelijk is onderhouden waardoor de installatie niet deugdelijk functioneert en zelfs kapot gaat, met schade en lekkages tot gevolg. Dit is uiteraard niet acceptabel en daaruit volgt dat Eteck niet voldoet aan haar verplichting om de energievoorziening deugdelijk te onderhouden.

De gemeente zal na afloop van de genoemde termijn bij de bewoners inventariseren of Eteck heeft voldaan aan deze sommatie. Ook wenst de gemeente binnen de gestelde termijn Eteck bewijs ontvangen dat zij voldoet aan voornoemde sommatie. Indien blijkt dat Eteck niet binnen de genoemde termijn aan deze sommatie voldoet, zal de gemeente aanspraak maken op de contractuele boete op grond van art. 7.5.3 van de Overeenkomst. Uiteraard hoopt de gemeente dat het zover niet hoeft te komen.

Legionella

Enige tijd geleden heeft de gemeente aan Eteck de zorgen van bewoners kenbaar gemaakt ter zake het risico op legionella vanwege de te lage temperatuur van het warme tapwater. Eteck heeft bij brief van 3 juli 2020 aan de gemeente medegedeeld dat geen sprake kan zijn van legionellavorming in de leidingen, ondanks dat de aanvoertemperatuur van het water onder de 55 graden Celsius was, omdat sprake is van stromend water.

Uit de notitie van Merosch volgt evenwel dat de uitleg van Eteck ter zake het risico op legionellavorming niet klopt. Merosch beschrijft in de notitie onder hoofdstuk 5.3 dat het risico op legionella bestaat indien de tapwatertemperatuur minder dan 60 graden Celsius is. Om dat risico tegen te gaan volgt uit de NEN 1006 dat bij warmtapwatervoorzieningen met circulatieleidingen de temperatuur minimaal 60 graden Celsius dient te zijn. Of daadwerkelijk een risico heeft bestaan op legionella, dient nader te worden onderzocht, maar het is in elk geval duidelijk dat niet op alle momenten aan de voorschriften rondom preventie van legionella is voldaan.

De gemeente wenst reactie te ontvangen van Eteck op het voorgaande en wenst bovendien het eerder door Eteck beloofde legionella-preventieplan te ontvangen. De gemeente wenst het legionella-preventieplan zo spoedig mogelijk van Eteck te ontvangen, doch uiterlijk binnen zes weken na heden.

Conclusie

Eteck is door de gemeente diverse malen gesommeerd haar verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst deugdelijk na te komen en heeft voor diverse specifieke verplichtingen, waarvan reeds vaststond dat Eteck niet voldeed aan haar verplichtingen, meermaals redelijke termijnen gesteld om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen.

Ten aanzien van de levering van warmtapwater en koeling en het aanleveren van een deugdelijke storingsrapportage, zijn deze sommaties tevergeefs gebleken. Eteck is ter zake in verzuim en de gemeente maakt per tekortkoming aanspraak op de contractuele boete van € 2.500,- per werkdag, met een maximum van € 1.000.000,- per tekortkoming. Indien per tekortkoming zou moeten worden geoordeeld dat sprake is van een woninggebonden verplichting (hetgeen niet aan de orde is), maakt de gemeente aanspraak op de boete van €100,- per werkdag per woning, met een maximum van € 20.000,- per woning.

Nu Eteck in verzuim is ter zake drie tekortkomingen en de gemeente aanspraak maakt op de contractuele boete per tekortkoming, betekent dit dat de gemeente per heden aanspraak maakt op **een boete van in totaal € 7.500,- per werkdag** totdat Eteck alsnog voldoet aan haar verplichtingen.

Voor wat betreft het hebben van en voorzien in een storingsdienst die functioneert conform het bepaalde in art. 5.3 van de Overeenkomst, de verplichting van Eteck om aan de in art. 6.1.1 van de Overeenkomst bepaalde CO2-reductie te voldoen, alsmede het deugdelijk uitvoeren van onderhoud aan de energievoorziening, waaronder begrepen afhandeling van restpunten en het onderhouden van de meetinrichting per woning, stelt de gemeente vast dat Eteck tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen ter zake. De gemeente heeft Eteck in deze brief per onderdeel voor de laatste maal een redelijke termijn geboden om alsnog haar verplichtingen na te komen. Bij gebreke daarvan zal Eteck ook op deze onderdelen in verzuim zijn en zal de gemeente ook voor deze onderdelen aanspraak maken op de contractuele boete.

Het spreekt voor zich dat Eteck dient te voldoen aan haar verplichtingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
de secretaris, de burgemeester,

drs. J.G. de Jager

mr. C. van der Kamp