

Eteck
T.a.v. dhr Fröhlich
Stationsplein 6
2275 AZ VOORBURG

Bodegraven, 9 juli 2022

Bijlage bij de reactie op uw conceptbrief

ISSO 13 publicatie

In uw brief refereert u naar de ISSO 13 publicatie. En dan specifiek dat de installatie op Weideveld is ontworpen voordat de richtlijnen zijn opgesteld. Dit is feitelijk onjuist. De ISSO 13 publicatie is ontstaan in 1983. Nog ver voordat het ontwerp gemaakt was voor Weideveld. In 2019 heeft er alleen een herziening plaatsgevonden. Wij, als bewonerscollectief, hebben na bestudering van de ISSO 13 publicatie één van de opstellers van deze herziening benaderd en gevraagd wat de daadwerkelijke veranderingen waren. Deze persoon gaf aan dat de normen voor de kwaliteit van het water 1 op 1 zijn overgenomen vanuit de oorspronkelijke publicatie. De enige 2 wijzigingen vanuit de publicatie die van toepassing zijn op het systeem in Weideveld zijn de robuustheid van het systeem en de relatie tussen de zuurstofdiffusie en het gebruik van kunststofleidingen/kunststofonderdelen. Wij, het bewonerscollectief, gingen ervan uit, gezien het feit dat duurzame energie uw core business is, dat u als bedrijf op de hoogte zou zijn en deze normen hanteert gezien het feit dat u zelf de slogan pretendeert voor 0 te gaan. Dit blijkt dus echter niet het geval. Daarnaast is er nog de VDI 2035 norm. Dit is een vergelijkbare norm die zijn oorsprong heeft in Duitsland maar Europees gezien breed gedragen wordt. En dan vooral door fabrikanten van verwarmingsinstallaties. Die wijzen erop dat verwarmingswater aan de specificaties van de VDI-norm 2035 moet voldoen. Zo niet, dan vervalt in veel gevallen de garantie. De normen van de ISSO 13 en de VDI 2035 norm zijn nagenoeg vergelijkbaar.

Bijmengen additieven

U heeft aangegeven in de voorliggende periode meerdere malen additieven gebruikt te hebben om onder andere de pH te verhogen en andere waardes te verlagen. In uw brief geeft u aan het komende half jaar meerdere metingen te gaan verrichten m.b.t. de waterkwaliteit. Het is dus niet uit te sluiten dat u in de toekomst nog vaker additieven gaat toevoegen. Zowel de ISSO publicatie 13 alsook ons contactpersoon die daarbij betrokken is geven aan dat additieven toevoegen niet de oplossing is. Dit moet alleen toegepast worden om het eenmalig op niveau te krijgen. Er wordt zelfs gewaarschuwd om het toevoegen van additieven tot een minimum te beperken omdat dit schadelijk is voor natuur en milieu. Wij, het bewonerscollectief, weten ook dat u in voorliggende periode meerdere malen systeemwater heeft geloosd in het open riool van de wijk. Dat baart ons tevens zorgen.

Vervuiling versus corrosie

U spreekt in uw brief meerdere malen over vervuiling. Wij, het bewonerscollectief, vinden dit begrip te ruim. Het is aantoonbaar dat deze vervuiling voornamelijk al jaren bestaat uit corrosie deeltjes en magnetiet. Laten we het dan ook zo noemen. Dit is ook feitelijk aangetoond in de verschillende rapportages in de afgelopen 2 jaar door zowel Technolab alsook AVF. Tevens lezen wij in de brief nergens iets terug wat nu de oorzaak is van deze corrosie deeltjes en magnetiet en hoe u de bron van dit aan gaat pakken. Want het feit is dat er op dit moment nog steeds ergens in de centrale installatie een corrosieproces gaande is.

Gebruik aluminium

U spreekt over het feit dan in het centrale deel van de installatie aluminium materialen/onderdelen zijn aangetroffen. Dit verbaast ons. Bij de initiële installatie en aansluitvoorwaarden is het gebruik van aluminium nadrukkelijk verboden vanwege het feit dat aluminium niet bestand is tegen pH-waardes hoger dan 9.5. Dit is ook al meerdere keren aan u aangegeven echter benoemt u dit wederom. U meldt zelfs in de brief dat u bij het bepalen van de normen rekening houdt met het feit dat er aluminium gebruikt is. Wij gaan ervan uit dat, u als bedrijf, de specifieke nadelige gevolgen weet van het gebruik van aluminium in dit soort installaties.

Leidingen openbare ruimte

Wij, het bewonerscollectief, hebben meerdere malen onze zorgen geuit over de staat van het leidingwerk in de openbare ruimte. En dan met name met betrekking tot de zuurstofdichtheid van de leidingen. DWA is na onderzoek dezelfde mening toebedeeld echter lezen wij hierover niks terug in uw brief.

“Onderzoek” gevolgschade

Wij, het bewonerscollectief, hebben aangegeven dat het onderzoek omtrent de gevolgschades in de woningen, uitgevoerd door DWA, verschillen vertoont tussen wat vooraf was afgesproken en de praktijk. Er zijn inderdaad bezoeken aan huis geweest. In de praktijk was dit niet meer dan enkele vragen beantwoorden en 3 foto's maken van de aflever set en de verdelers. Er werd zelfs niet, na aandringen van bewoners, gekeken naar de inhoud van de filters in de aflever set. DWA had hiervoor geen toestemming gekregen van Eteck. In onze optiek zou de volledige installatie visueel geïnspecteerd gaan worden. Inclusief een inwendig onderzoek naar o.a. putcorrosie. Nergens lezen we iets terug over onder andere de staat van de fittingen gebruikt in zowel uw als onze demarcatie. Juist in fittingen (vernauwingen) is de kans op putcorrosie aanzienlijk groter. Daarnaast is er geen garantie dat er onder de vloer in het leiding traject geen fittingen of koppelstukken gebruikt zijn. Dit hebben wij, als bewonerscollectief, vooraf aangegeven. Dit zou door middel van warmtebeeldkijkers geïnspecteerd gaan worden. Daarnaast is de, door u aangedragen oplossing met betrekking tot de verdelers, voor ons onvoldoende. U wilt steekproefsgewijs enkele verdelers gaan controleren op putcorrosie. Eén van de eigenschappen van putcorrosie is dat het moeilijk te voorspellen is waar dat proces plaatsvindt. Het is geen gegeven dat in elk huis op exact dezelfde locatie deze vorm van corrosie ontwikkeld. Een steekproef is voor ons dus onvoldoende.

Communicatie

Wij, het bewonerscollectief, vinden dat u niet eenduidig bent in uw communicatie naar buiten toe met betrekking tot het systeem Weideveld. In de media, richting de overheid en naar overkoepelende organisaties geeft u al jaren te kennen, tot 3 weken geleden zelfs, dat het systeem functioneert zoals het zou moeten functioneren op een goede en duurzame manier. Dit steekt ons en keer op keer moeten wij, het bewonerscollectief, u wijzen op de normen die in er in uw branche gehanteerd worden. Wij twijfelen ten eerste of u zelf de kennis in huis heeft om dit soort duurzame installaties te exploiteren. Een goed voorbeeld hiervan was de digitale bewonersavond van eind vorig jaar. Ook hierin gaaf u aan dat u er trots op was dat het systeem staat zoals het zou moeten zijn. De inbreng van bewoners met betrekking tot onder andere de normen van het water trok u in twijfel en u bleef bij uw standpunt dat de waterkwaliteit op orde was. De metingen van professionele partijen onderbouwen de inbreng van het bewonerscollectief. Wij vragen ons oprecht af of u ook maar iets ondernomen had als wij, het bewonerscollectief, dit niet hadden aangedragen.

Openheid en transparantie

Wij, het bewonerscollectief, hadden gehoopt dat u open en eerlijk naar de rest van de bewoners, de gemeente en de media zou gaan communiceren en niet zou vervallen in oude gewoontes van voorgaande trajecten. Tevens hadden wij gehoopt op openheid van zaken en erkenning van de problemen in het verleden. Echter deze brief is helemaal in lijn met oude gewoontes. Het ligt aan iedereen behalve Eteck. Het overkomt u als bedrijf. Wij draaien het nu om. U als bedrijf bent al minimaal jaren op de hoogte met betrekking tot de erbarmelijke kwaliteit van het water wat u aanlevert. U bent er meerdere keren voor gewaarschuwd door zowel Technolab alsook AVF. Conform de ISSO 13 publicatie is het bijhouden van een goed log- en onderhoudsboek/administratie van essentieel belang voor dit soort installaties. Het bevreemdt ons daardoor des te meer dat u geen enkele gegevens meer heeft van voor 2019. Geen kwaliteitsmeting, helemaal niks. Gezien de rapportages die ons nu bekend zijn trekken wij, tot het tegendeel bewezen is, de conclusie dat de kwaliteit van het water altijd al zo slecht is geweest. En dat het aan bijna geen enkele (duurzaamheids-)norm ooit heeft voldaan.

Namens

Gert Haveman, Levi Hogendoorn, Martin Bos, Erik Enter,
Eric Bus, Ton Valentijn, Rina Hampel en Arjan van Beijnum