



WKO Weideveld

10 mei 2023

Minimale prestatie-eisen

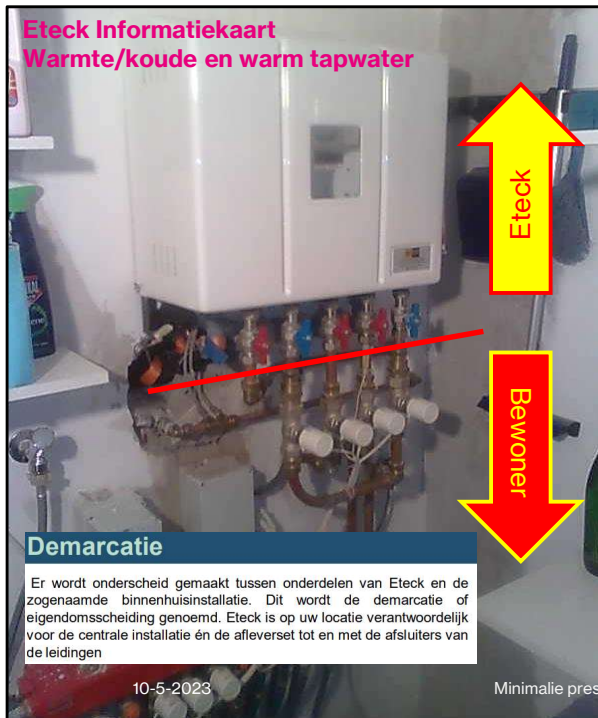
“Geachte raadsleden van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, geacht college, geachte burgemeester, geachte dames en heren van de pers en andere aanwezigen.

Mijn naam is Arjan van Beijnum en ik ben bewoner van wijk Weideveld, de eerste fase. Ik hoop u met mijn inspraak te kunnen overtuigen dat een centraal WKO een fantastisch systeem is. Maar dat we wel over moeten op een betrouwbare leverancier of dat het bijvoorbeeld in eigendom komt van de bewoners. Dat gaat ons als bewoners niet lukken zonder jullie hulp, vandaar dat ik al vanaf september 2017 herhaaldelijk om hulp heb gevraagd.”

Zo begon mijn eerste inspraak in uw raad op 16 januari 2019. Toen wist ik nog niet dat de gemeente gewoon contractpartner is. Dat is me jarenlang niet verteld en dat kwam pas naar boven bij mijn Wob-verzoek.

In de bijpraatsessie, op 7 december vorig jaar, vergeleek de ingehuurd ambtenaar het contract met een hele mooie Volvo en als je een Mercedes wil, dan moet je gaan onderhandelen. Maar als je een fantastische Volvo hebt en die niet deugdelijke onderhoud, dan houd je na jaren ook alleen maar schroot over.

Vandaag spreek ik opnieuw in met de vraag waarom de gemeente ons blijft verplichten om in een oncomfortabele, onveilige, milieuvriendelijke en veel te dure Volvo te blijven rijden en dat die dan volgens de gemeente ook nog eens niet harder hoeft te kunnen dan 90 Km/uur. Volgens het contract is dat toch echt 130, maar dan wil je volgens deze ingehuurd ambtenaar gouden randen.



Gemeente Bodegraven Reeuwijk
Bijlage 1 - Minimale Prestatie eisen WKO Weideveld

Huidig overeenkomst/bijlages	Minimale prestatie-eis
<p>1 Onduidelijk gespecificeerd wie eigenaar is van de filters op het afleverpunt en wie verantwoordelijk is voor het onderhoud/reinigen hiervan</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Filters in de aanvoer naar de afnemer van beide systemen (CV en GKW) zijn eigendom van de leverancier (Eteck). Deze bevinden zich ook binnen de afleverset. - Drukverschilregelaars, meetvoorzieningen en terugslagkleppen bevinden zich binnen de omkasting van de afleverset en zijn eigendom van Eteck. - Afsluiters tussen de afleverset en de centrale aanvoerleidingen zijn van Eteck
	<p>2 - Afsluiters tussen de woninginstallatie en de afleverset zijn eigendom van de afnemer.</p>

10-5-2023

Minimale prestatie-eisen WKO Weideveld

Pagina 3

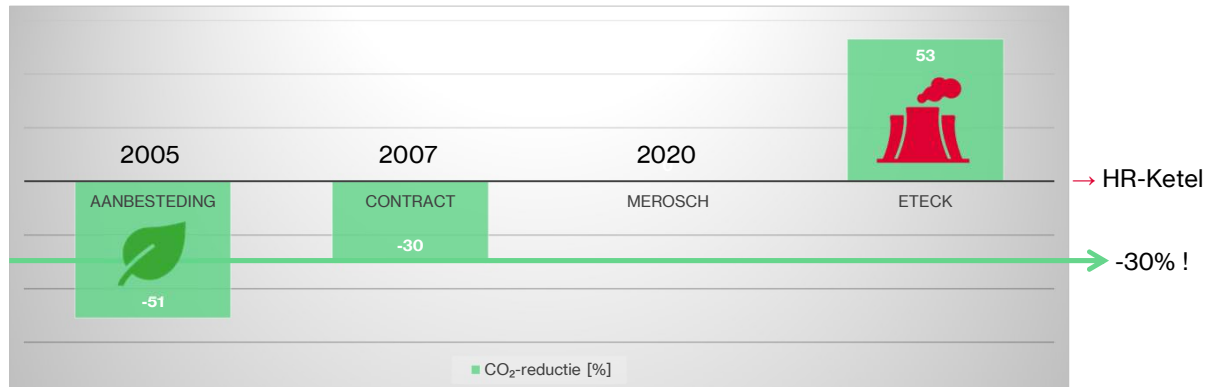
Volgens de gemeente is het onduidelijk gespecificeerd wie de eigenaar is van de filters op het afleverpunt. Punt 1 raakt de kern van de vermeende noodzaak van deze minimale prestatie-eisen. Het is weldegelijk duidelijk gespecificeerd, maar niet letterlijk terug te vinden in het contract. Géén van de door de gemeente ingehuurde partijen (met name RPR en DWA) is in staat geweest om u als gemeente te vertellen dat deze filters in de witte kast zitten aan de linkerkant op de foto.

Bij punt 2 ziet u dat de gemeente voorstelt dat de afsluiters tussen de woninginstallatie en de afleverset eigendom zijn van de afnemer. Dat is simpelweg onjuist en ik begrijp oprecht niet waarom de gemeente al die jaren niet de moeite heeft genomen om dit na te vragen bij de bewoners.

De minimale prestatie-eisen waren een jaar geleden al definitief, op de CO₂-reductie en pH-waarde na. Sindsdien wordt daarover onderhandeld, waarbij de bewoners geen partij zijn. Ondertussen wilde de ingehuurde ambtenaar de minimale prestatie-eisen pertinent niet met de bewoners delen.

De minimale prestatie-eisen, zoals die in het contract zijn vastgelegd, zijn wat ons betreft niet onderhandelbaar en dienen gewoon nagekomen te worden. Er wordt al jaren aantoonbaar niet aan het contract voldaan en daar kan nu al op gehandhaafd worden!

Duurzaamheid



10-5-2023

Minimale prestatie-eisen WKO Weideveld

Pagina 4

De Nuon had bij de aanbesteding 51% CO₂-reductie aangeboden. In het contract is 30% reductie als minimale eis opgenomen. Merosch heeft in 2020 vastgesteld dat er in 2018 en 2019 géén CO₂-reductie was en dat de 30% reductie gewoon mogelijk moet zijn.

Eind vorig jaar heeft Eteck op haar website gepubliceerd dat ze in Weideveld over 2021 53% meer CO₂ uitstoot in vergelijking tot een HR-ketel op aardgas. Het WKO-systeem is dus helemaal niet duurzaam, maar volgens de ingehuurd ambtenaar was hier gewoon over te onderhandelen en ook daarbij zijn de bewoners geen partij.

Even ter vergelijking: Met een eigen warmtepomp zouden we een CO₂-reductie hebben van 45 tot 55 procent.

Kostenkader



10-5-2023

Minimale prestatie-eisen WKO Weideveld

Pagina 5

De discussie over de tarieven duurt al minstens 4 jaar. Het begon toen de tarieven € 100 per jaar duurder werden, zonder dat dit verklaard kon worden. Ook niet door Merosch of La Gro. Inmiddels worden de tarieven € 600 per jaar duurder. Als de uitgangspunten vanuit het contract gebruikt worden, dan zouden de tarieven honderden euro's per jaar lager zijn.

De ingehuurd ambtenaar beweerde in de bijpraatsessie dat het tarief voor koude hoger is dan het tarief voor warmte. Dat is feitelijk onjuist en het is ronduit kwalijk dat die onzin wordt verkondigd. Er wordt geschermd met een notitie van DWA, die ook al een jaar wordt achtergehouden. Netjes vragen om dat ene documentje helpt niet, want na ruim 11 weken wachten had ik het nog steeds niet gekregen en ook daarvoor heb ik alsnog een Woo-verzoek moeten doen.

Kort samengevat is een individuele oplossing een stuk duurzamer en ook nog eens de helft goedkoper.

Of de bewoners dat willen is gevraagd in de eerste enquête van Moventem, maar door de ingehuurd ambtenaar is die vraag bewust weggelaten in de tweede enquête.

Eigenlijk heb ik maar één vraag aan u: Waarom blijft de gemeente ons verplichten om aangesloten te blijven op een duur en niet duurzaam systeem?

Bedankt voor uw aandacht!



Vragen

10-5-2023

Minimale prestatie-eisen WKO Weideveld

Pagina 6

