

Beste raadsleden,

Mijn naam is Rina Hampel en ik vertegenwoordig de stichting WKO wijk Weideveld (SWWW). Samen met Levi Hogendoorn en Arjan van Beijnum heb ik de SWWW opgericht.

In de, door Eteck vervalste, notulen van de informatieavond over het WKO van 27 juni 2019 heeft Eteck geschreven: **Om in het vervolg goed met de bewoners te kunnen communiceren is er een officiële bewonerscommissie nodig die de informatie naar alle bewoners kan verspreiden.**

Welke energieleverancier eist van haar klanten dat er een bewonersclub is die met **alle** andere bewoners communiceert?! Het is de taak van Eteck zelf om met alle klanten te communiceren!

We gaan geen taken van Eteck overnemen. Het doel van de SWWW is de belangen van de bewoners in de wijk Weideveld te behartigen ten aanzien van het centrale WKO-systeem.

Met de motie "Nù handelen in WKO-dossier", die de raad 25 maart 2020 indiende voelden we ons gesteund door het merendeel van de raad.

Wat ons wel verbaasde was de reactie van Eteck op de concept-motie. Er was dus al een reactie voordat er over de motie vergaderd en gestemd was. Een bedrijf krijgt van de gemeente informatie, maar de burger moet moeite doen om informatie te krijgen en betrokken te worden. Er zijn zelfs WOB-verzoeken nodig om essentiële informatie boven tafel te krijgen.

Ook toen we nog geen stichting opgericht hadden hebben we al veel tijd en moeite gestopt in het inzichtelijk maken en het om hulp vragen bij de problemen. Zo hebben we ruim twee jaar geleden zelf een enquête gehouden. De uitslag was ook toen al om te huilen. Maar dit was voor B&W blijkbaar niet voldoende om voor haar burgers op te komen.

Continue zijn we weggezet als notoire klagers. Er werd zelfs beweerd dat het om meerdere klachten ging die slechts van twee huishoudens uit de wijk afkomstig waren. Een ieder die dit dossier volgt kan invullen dat daarmee de twee huishoudens van de bestuursleden van de SWWW bedoeld werden. Allemaal beeldvorming gevormd door Eteck en klakkeloos aangenomen door de verantwoordelijk wethouder.

Tijdens de raadsvergadering van 25 maart gaf de verantwoordelijk wethouder aan geen klachten te ontvangen, maar wel voorbij heeft zien komen. De stichting weet dat er minimaal 6 wijkbewoners zijn die de wethouder een mail hebben gestuurd over hun klachten. Heeft de wethouders een slecht geheugen?

In diezelfde raadsvergadering gaf de verantwoordelijk wethouder aan dat ons WKO goedkoper is dan systemen op gas. Hij heeft dus echt niet naar ons geluisterd of hij heeft ons wederom niet geloofd.

Het college besloot n.a.v. de motie een enquête te houden om in kaart te brengen welke problemen er nou eigenlijk spelen. Vreemd, wij hadden al een uitgewerkte enquête. Positief punt was dat de SWWW om input voor deze nieuwe

enquête is gevraagd, en onze input ook is meegenomen. Wel schoffeert de gemeente de stichting direct door de vraag op te nemen of er onder de deelnemers interesse is voor een vereniging. Wat is er mis met onze stichting?

De uitslag van de enquête was om te huilen maar niet anders dan de uitslag van de enquête die wij al eerder hadden gehouden. Ik wil hierbij opmerken dat het bijlagenboek dat bij de enquête hoorde die dag nog niet beschikbaar was gesteld. Dat komt op mij heel berekend over. De opmerkingen van bewoners die daar in opgesomd staan zijn werkelijk hartverscheurend. Er zijn meerdere huishoudens die aangeven door dit systeem te willen verhuizen en er zijn zelfs mensen die het systeem uit hebben gezet vanwege de kosten.

Ik vraag me af wat de fracties, die tegen de motie stemden, van deze opmerkingen vinden? Hoeveel tijd geven jullie Eteck en het college nog voor het werken aan onze problemen? Of geloofden jullie ook dat het slechts om enkele notoire klagers ging?

Het college denkt dat het houden van een enquête de lading van de motie dekt, en moet de motie maar eens opzoeken en opnieuw doorlezen. Of was de enquête eigenlijk bedoeld om aantonen dat het slechts om enkele klagers ging?

Beste raadsleden, ik weet dat u veel documenten te lezen krijgt en dat uw tijd om die allemaal te lezen beperkt is. Toch vraag ik u om alstublieft de tijd te nemen om de reactie van Eteck, op de motie, naast de uitslag van de enquête (zowel de rapportage als het bijbehorende bijlageboek) te leggen en dan zelf uw conclusies te trekken.

De verantwoordelijk wethouder gaf aan dat Eteck inmiddels maatregelen heeft getroffen om de problemen op te lossen. Wij van de SWWW horen graag welke maatregelen dat zijn. Wij zijn namelijk nog steeds niet betrokken en de problemen zijn ongewijzigd.

Mijn oproep aan het college is om te gaan luisteren naar haar inwoners en klachten serieus te nemen. Betrek de SWWW ook bij de oplossingsrichting en vraag door. Deel informatie, ook als we er niet om vragen, zodra die beschikbaar is, en ga niet op deadlines zitten wachten. Dat frustrert en wekt achterdocht. Wij hebben dossierkennis, wij weten de actuele status van de problemen en wij weten wat er speelt. Wat wij niet hebben is een middel om Eteck ter verantwoording te roepen. Die heeft de gemeente wel in de vorm van een contract. Help ons daarmee! Samen krijgen we veel meer voor elkaar en zorgen we dat onze mooie gemeente prettig is om in te wonen.