

Geachte leden van deze Gemeenteraad en alle andere aanwezigen, kijkers en luisteraars,

Alvorens ik ga inspreken deel ik u mede dat deze inspraak is namens mij en mijn gezin en niemand anders.

Daarnaast gaat deze inspraak over de gemeente en niks en niemand anders. Dus niet over andere belanghebbenden in de breedste zin van het woord.

Dit gezegd hebbende ga ik nu beginnen met mijn inspraak.

Geachte Raad,

Daar zit ik weer en wederom vanwege mijn WOO verzoek van 9 juni vorig jaar. Nu ruim 11 maanden geleden. Het WOO verzoek waarbij al veel toezeggingen gedaan zijn dat het verstrekt zou worden. Maar helaas nog steeds niks. Het is om treurig van te worden. Misschien is beschamend een beter woord. Maar kennelijk vindt een groot deel, en dan met name de coalitie, het wel best dat deze gemeente niet voldoet aan haar wettelijke verplichtingen.

De toezegging dat het in november verstrekt zou worden werd januari. Vervolgens februari zoals ook in de memo aan u vermeld stond vanuit het College. Maar helaas. Februari werd eind maart en toen werd ik op 20 maart gebeld door de juridische afdeling van de gemeente. Er werd mij duidelijk gemaakt, tot elf keer toe blijkt uit de transcriptie, dat er telkens en ik citeer: *"konijnen uit hoge hoed komen die het proces vertragen"*. Einde citaat . Op mijn vraag op welke konijnen ze doelde kon of wilde ze geen antwoord geven. Wel kreeg ik de toezegging dat echt uiterlijk eind april het besluit genomen zou worden door het College en ik daar dan gelijk bericht van zou krijgen. Mits er uiteraard niet nog meer konijnen uit hoge hoed zouden komen. We zijn nu half mei, en u raadt het al, ik heb nog steeds geen besluit mogen ontvangen. Kennelijk heeft men wederom een konijn gevonden. Maar dat is een aanname want ik hoor wederom niks vanuit de gemeente. Zodra ik dit besluit ontvang duurt het nog minimaal 2 weken alvorens ik de stukken krijg. 9 Juni 2023 komt dan akelig in de buurt. Oftewel een jaar later. Dat zou echt een dieptepunt zijn in onze lokale democratie. 'Eerlijk aan de slag' heet het coalitieakkoord toch? En u als Raad, en dan in het bijzonder de coalitie partijen CDA, VVD, D66 en SGP staat erbij, kijkt ernaar en vindt het wel best.

Vermeldenswaardig is trouwens het feit dat op 27 oktober intern wordt aangegeven dat de zienswijzepakketten klaar voor verzending zijn. Oftewel de WOO is klaar. Dat is nu ruim 6 en een halve maand geleden.

Ondertussen zijn er 2 unaniem aangenomen moties niet uitgevoerd door dit College. Daar kan je wat van vinden. Het CDA vond dit in ieder geval genoeg reden om een schriftelijke vraag te stellen namelijk:

*Hoeveel kosten heeft de gemeente (bij benadering) al moeten maken voor de afhandeling van de verschillende WOO-verzoeken met betrekking tot het WKO?*

Persoonlijk zou ik hele andere vragen gesteld hebben. Bijvoorbeeld waarom het College niks met de moties gedaan heeft? Want U bent als Gemeenteraad toch de hoogste instantie? En als je dan een vraag stelt over gemaakte kosten vraag dan in ieder geval ook om een feitelijke onderbouwing. Want een bedrag alleen zegt niet veel. Maar nee zo niet het CDA. Die stelt een populistische vraag puur en alleen om de wind uit de zeilen van dit College te halen. En om zo het beschuldigende vingertje richting de burger te wijzen. Wederom buitengewoon treurig.

Ik kan u trouwens wel een uitleg geven hoor over waarom deze kosten zo hoog zijn en dat heeft helemaal niks te maken met betrekking tot deze burger. We zijn bijvoorbeeld in 6 jaar tijd alweer bij ambtenaar nummer 9 aangekomen waarvan meerdere extern zijn ingehuurd. Tevens blijkt uit documenten dat er vol continue een externe advocaat bij betrokken is op kosten van de gemeente. Zo lopen kosten inderdaad snel op. En ik nodig u hierbij uit om dat in een gesprek, feitelijk onderbouwd, verder uit te leggen want dat lukt me niet in de enkele minuten die ik nu heb.

Het College gaf aan dat de projectambtenaren op dit dossier veel tijd kwijt zijn aan de WOO verzoeken. Waardoor dit dossier in zijn algemeenheid vertraging oploopt. Dit is pertinent onjuist. De directeur van de 2 ingehuurde projectambtenaren heeft op 29 augustus 2022 aangegeven zijn ingehuurde medewerkers per direct niet meer actief te sturen op de afhandeling.

Uiteraard heb ik mijn uitlatingen en conclusies feitelijk onderbouwd met documentatie in de bijgevoegde bijlage in het RIS.

Dit gezegd hebbende. Het College zal wel weer gaan schermen dat ik niet met hen in gesprek wil. En feitelijk is dat ook zo. Ik ga niet in gesprek met een organisatie die puur reactief handelt, afspraken niet nakomt en met aangeleverde feitelijke informatie niets doet.

Enkele afspraken en toezeggingen die dit College niet heeft nagekomen zijn:

- Deadlines halen met betrekking tot verstrekken WOO.
- Reactie op feitelijke weerlegging dat Q1 rapportage KWA inhoudelijk niet klopt.
- Reactie op de toeslag CW3 en 4 klasse die in strijd is met het contract.
- Reactie op de input van burgers naar aanleiding van de minimale prestatie-eisen brief vanuit de gemeente.
- Organiseren bewonersavond naar aanleiding onduidelijkheid minimale prestatie-eisen.
- En de afhandelingen van de klachten.

Geachte Gemeenteraad, ik ga afsluiten. Mijn dank gaat uit naar enkele oppositie partijen. Dank dat u aandacht blijft vragen voor dit dossier. Dank u dat u opkomt voor 143 gezinnen uit deze gemeente waarvan een aanzienlijk deel bestaat uit sociale woningen en een zorginstelling.

Voor de coalitiepartijen CDA, VVD, D66 en SGP kan ik alleen maar de woorden spreken: U staat erbij, u kijkt ernaar en vindt het wel best. Uw motto uit het coalitieprogramma over transparantie en een open en eerlijke bestuurscultuur met betrekking tot de omgang van de burgers c.q. de inwoners is uiteindelijk en helaas maar al te duidelijk een lege huls gebleken.

Tot slot richt ik me tot het College: Doe wat u zegt en zeg wat u doet, naar eer en geweten waarvoor de ambtseed bedoeld is.

Dank u voor uw tijd

