

Geachte leden van de Raad van Bodegraven-Reeuwijk

Als eerste wil ik beginnen met het corrigeren van diverse uitspraken die zijn gedaan voor het zomerreces. U als Raad heeft toen ingestemd met een bijdrage van 28.800 euro voor de problematiek bij het WKO Weideveld. Dit is toen gepresenteerd als “een cadeautje aan de bewoners”. Dit klopt feitelijk niet. Dit is een cadeautje aan energieleverancier Eteck. Dit bedrag is bedoeld en wordt gebruikt voor aanpassingen binnen de demarcatie van Eteck. Ik wilde dit wel nadrukkelijk benoemen om de juiste beeldvorming te geven richting de samenleving. **Nogmaals deze 28.800 euro is dus een cadeautje aan Eteck.**

Dan nu mijn inspraak. Waarom spreek ik wederom tot u? Dit heeft verschillende redenen:

1. Dat is vanwege de puinhopen die Eteck, en ik benoem Eteck nadrukkelijk, de afgelopen maanden letterlijk en figuurlijk heeft achtergelaten in de wijk. Dit ligt niet aan Franken en Vermeij, Kropman of wie dan ook maar alleen aan Eteck.
2. De plots ingelaste ambtelijke bijpraatsessie van een 2 uur geleden.
3. De mooie woorden van Eteck. Maar daden....?
4. Beeldvorming in de media.
5. De diverse verontrustende mails vanuit Eteck aan het College.

Ik wil me beperken tot de laatste vier punten omdat de andere sprekers al genoeg zullen vertellen over hoe Eteck te werk gaat en ik anders over een uur nog aan het vertellen ben.

Over punt twee, de ambtelijke bijpraat sessie verbaas ik me. Waarom komt deze pas twee dagen geleden tot stand nadat 5 inwoners zich hebben aangemeld voor spreektijd op dit onderwerp? Waarom staat deze openbaar vermeldt in het RIS. Is dit vanwege het feit om vooraf op de inspraak de rijen al te sluiten en enige duiding te geven over de problematiek die ik en de vier andere insprekers u nu vertellen?

Was het in deze niet verstandig om te wachten met de ambtelijke bijpraat sessie tot na de inspraak van 5 inwoners? Dan had hun bijdrages meegenomen en gewogen kunnen worden in deze sessie zodat we samen kunnen optrekken in datgene dat wij allen voor ogen hebben. En dat is een energieleverancier die levert conform contract met het daarbij behorende serviceniveau naar haar klanten.

En dat brengt me op punt drie. De mooie woorden van Eteck. Eigenlijk kan ik daar kort over zijn. Het blijft bij Eteck alleen maar bij woorden al jarenlang. Ik zal een kleine opsomming maken van enkele punten die nog steeds **NIET** zijn uitgevoerd:

1. Communicatie met bewoners.
2. Werkende App met actuele standen.
3. Compensatie voor alle problemen het afgelopen jaar.
4. Constructieve oplossingen met betrekking tot het systeem.
5. Toegezegde bewonersavond, dat kan ook digitaal.
6. Koude levering

Hoewel dit allemaal wel, onder andere op de bewonersavond vorig jaar, is toegezegd door Eteck.

Waar Eteck wel druk mee is, en dat is punt 4, is praten met de media en statements naar buiten brengen die overigens niet met hun klanten worden gecommuniceerd. In elk artikel en elk statement bagatelliseert Eteck de problemen. Het ligt aan de binnenhuisinstallatie, het systeem is verouderd, het zijn maar enkele klagers. Los van het feit dat meerdere **verklaringen van Eteck feitelijk onjuist zijn** wijst dat vingertje van ze naar iedereen behalve henzelf. Ze zouden er goed aan doen eens goed in de spiegel te kijken.

Dat brengt me bij het laatste punt. Als er bij een betrouwbaar bedrijf blijkt dat ze niet kunnen voldoen aan hun verplichtingen dan gaan ze er alles aan doen om dat wel voor elkaar te krijgen want anders verlies je je klanten. Zo niet Eteck. Eteck weet dat hun klanten voor tientallen jaren vast zitten aan een contract en waarom zou je dan moeite doen? Je gaat gewoon proberen om onder je contractuele verplichtingen uit te komen door het contract aan te passen. En dat blijkt ook wel uit de diverse mails vanuit Eteck aan de gemeente.

Eteck spreekt over (en ik citeer) **“technische, juridische en/of administratieve onvolkomenheden”** in hun statement naar de media en politiek. Dit statement hebben wij als bewoners trouwens nooit gekregen vanuit Eteck.

Daarnaast doet Eteck in een mail naar de gemeente het volgende voorstel (en ik citeer wederom) **“het spanningsveld tussen de verschillende eisen te bespreken en hier afspraken over te maken in prioritering van eisen voor het geval dat de eisen niet met elkaar verenigbaar zijn”**.

In de mail vanuit Eteck genaamd “kostenkader Weideveld 17 juli 2020” aan de gemeente gaan ze zelfs nog een stapje verder (wederom citaat Eteck)

1. **“Wij willen met de gemeente een nieuw NMDA beginsel vaststellen. Wij willen hiervoor zoveel als mogelijk de wettelijke kaders zoals de warmtewet hanteren.”**
2. **“Wij willen een vaststellingsovereenkomst of addendum opstellen waarin word afgesproken om bijlage E, maar ook andere bepalingen van de overeenkomst te vervangen door nieuwe afspraken.”**
3. **“Wij zouden in een addendum graag de toestings- en vaststellingsplicht voor tarieven repareren die rust tussen gemeente en Eteck.”**

Het contract wat de gemeente momenteel heeft met Eteck is het enige houvast wat 142 gezinnen van deze gemeente hebben. Juist ook met het oog op de toekomst en de warmtewet 2.0. Deze nieuwe wet gaat destracieuse gevolgen hebben voor kleinere projecten zoals het WKO in Weideveld. Dit word onderstreept door Bouwend Nederland. Ook op financieel gebied gaat dit grote gevolgen hebben voor de 142 gezinnen.

Geachte Raad ik kom aan het einde van mijn betoog en wil me richten tot u van mens tot mens en afsluiten met enkele vragen aan u persoonlijk.

Heeft u weleens een 40 a 50 stringen per jaar ervaren bij uw energieleverancier?

Hoe zou u zich daarbij voelen als dat wel het geval is?

Zou u overstappen als dat eventueel wel het geval zou zijn?

Als u vraag drie met ja beantwoord heeft dan zitten we samen op 1 lijn echter ik kan dat niet. Ik kan niet opzeggen en zit nog 22 jaar vast aan deze partij.

Daarom richt ik me tot u en uw partijen. Laat politiek los en ga staan voor deze 142 gezinnen en ga unaniem als Raad niet akkoord met het aanpassen van het contract tussen de gemeente en Eteck in enige of welke vorm dan ook. Laten we samen schouder aan schouder gaan staan tegen Eteck en hen wijzen op hun contractuele verplichtingen zoals Eteck daar ook continue mee schermt richting haar klanten. En als het moet handhavend op te treden.

Dat is het enige wat ik vraag.

Dank u voor uw tijd