

Bodegraven, 6 december 2021

Betreft: Uitvoering motie “Nú handelen in WKO-dossier”

Geachte raadsleden van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk,

Afgelopen woensdag op 1 december j.l. was er in de gemeenteraad een presentatie over WKO Weideveld. Ook daar werd het beeld geschetst dat best heel veel zaken zijn verbeterd, dat het nu allemaal wel redelijk op orde is, dat er nu best wel goed geleverd wordt en dat het nog net niet voldoende is.

Op 12 oktober 2020 werd ook al aangegeven dat alles op orde was. Het warmte tapwater lijkt nu eindelijk op orde, maar dat is dankzij de Inspectie Leefomgeving en Transport, die een Last onder Dwangsom had opgelegd. De koudelevering en service zijn nog steeds niet op orde en de problemen met de warmtelevering en kostenkader blijven weer onbenoemd. En zo langzamerhand wordt duidelijk dat de gevolgen van het ondeugdelijke onderhoud door Eteck veel groter zijn dan nu geschetst wordt.

Op de bewonersavond van 23 november 2021 heeft Eteck aangegeven trots te zijn op het resultaat en dat het systeem nu werkt zoals dat zou moeten. De projectleider van de gemeente was daar ook bij aanwezig en ook hij beseft nu dat Eteck nog niet klaar is. Op 1 september 2020 is jullie als raad voorgehouden dat de gemeente dan zelf een partij zou inschakelen: *“Wanneer helder is dat na dit traject Eteck nog steeds niet voldoet aan de contractuele eisen, dan is de laatste stap dat de gemeente Eteck hierop wijst, onder aankondiging van verbeurte van de contractuele boete en schakelt zelf een partij is om de nodige verbeteringen te realiseren en verhaalt de gemaakte kosten bij Eteck.”*

Vanuit uw raad kwam de vraag wat de bewoners ervan vinden en het beste antwoord daarop stond in de media naar aanleiding van de Eteck bewonersavond: *“triest genoeg om te weten dat er al mensen verhuisd zijn vanwege de problemen met de Warmte Koude Opslag installatie. Dat er anderen zijn die het klagen al meer dan zat zijn en het echt helemaal beu en murw zijn en niet eens meer klagen omdat ze toch geen antwoord of oplossing krijgen.”*. Dit is niet nieuw en stond ook al in het bijlagenboek uit het onderzoek van Movaris Moventem van 27 mei 2020.

Het college blijft echter vasthouden aan punt 23 van het onderzoek van La Gro van 28 mei 2019: *“Zoals beschreven heeft de gemeente jegens de bewoners op grond van de overeenkomst en/of op grond van de Warmtewet géén verplichtingen c.q. verantwoordelijkheid voor het functioneren van Eteck als energieleverancier en/of het functioneren van de energievoorziening. De bewoners hebben een overeenkomst met Eteck en dienen zich ter zake tot Eteck te wenden. Dat is het uitgangspunt.”*. Echter in datzelfde onderzoek staat ook punt 39: *“Uit het voorgaande volgen diverse verplichtingen van Eteck jegens de gemeente ten aanzien van beheer en onderhoud van de energievoorziening, levering van Warmte, Koude en tapwater conform de overeengekomen specificaties, capaciteit van de warm tapwaterlevering, de prijs voor de energie- en tapwaterlevering, het opstellen van storingsrapportages en het hebben van een storingsdienst en het voldoen aan de milieuprestatie-eisen. Deze verplichtingen zijn afdwingbaar door de gemeente jegens Eteck, maar daarvoor geldt wel dat indien Eteck zich op het standpunt stelt dat wordt voldaan aan deze verplichtingen, de gemeente Eteck pas kan dwingen tot nakoming indien vaststaat dat Eteck niet voldoet aan de betreffende verplichtingen. Daarvoor bestaat thans nog geen aanleiding.”*

Op 28 mei 2019 ontbrak het al aan hard bewijs en 2½ jaar later ontbreekt dat nog steeds en het college blijft er maar op hameren dat we onze eigen overeenkomst moeten gebruiken. Ze verdiepen zich daarom niet in wat er speelt in de wijk, kijken niet naar het eigen contract en sturen de bewoners linea recta weer door naar Eteck, terwijl de bewoners geen partij zijn in het contract dat de gemeente heeft. Ze sturen ons nu zelfs door voor het kostenkader waar we gewoon een derdenbeding hebben in het contract dat de gemeente heeft.

De gepresenteerde routekaart is een zoveelste bemiddelingspoging en geeft geen uitvoering aan de motie en verspilt nog meer geld. Zelfs het doorlopen van de juridische procedure is nu verworpen tot het afdwingen van medewerking aan een gezamenlijk onderzoek. Een goede contractmanager had zichzelf allang terugverdiend. Door er een presentatie van te maken wordt de raad haar controlerende taak ontnomen en wordt het plan nu als voldongen feit gewoon uitgevoerd. Het had naar onze mening een debat in de commissie of raad moeten zijn.

De raad wordt op dit dossier al jaren verkeerd voorgelicht met als dieptepunt de prachtige presentatie van afgelopen woensdag. Het borgen van de drie elementen zoals gesteld komt niet terug in het Plan van Aanpak van Eteck. Eteck heeft juist in juni dit jaar al aangegeven dat ze in december dit jaar al klaar wilden zijn. De vertraging komt volgens Eteck juist door het college en het dispuut dat politiek is gedreven vanuit (een deel van de) gemeenteraad en daar zijn de bewoners nu de dupe van.

Dat er geen vertrouwen is in de routekaart is op 28 september 2021 ook al gemeld aan de nieuwe burgemeester, maar ook dat baatte niet. In een persoonlijk beroep op de nieuwe burgemeester is gevraagd om voor de bewoners op te komen in plaats van samen te gaan werken met een partij die steeds haar afspraken niet nakomt. De oplossing lag echter vanaf dag één al klaar en de alternatieven die we hebben aangedragen zijn van tafel gewuifd. Het college blijft gewoon haar eigen gang gaan, zonder zich wat aan te trekken van de kennis en ervaring van de stichting.

Zolang de bewoners geen duidelijke inbreng krijgen in het onderzoek, zal ook dit zoveelste onderzoek onvoldoende hard bewijs gaan opleveren voor de rechtbank. En zolang Eteck aangeeft te willen verbeteren kan dit eeuwig doorgaan.

Volgens de gemeentesecretaris is de opdracht van de nieuwe projectleider: *“De door Raoul Rijntjes voorgestelde en sterk bemiddelende aanpak, gericht op oplossing van de vraagstukken tussen gemeente en Eteck, met als ultiem doel het functioneren van het WKO-systeem volgens contract gemeente-Eteck, wordt door het college ondersteund.”*. Dat de bewoners geen partij zijn is schokkend.

In een gesprek met de verantwoordelijk wethouder, gemeentesecretaris en projectleider zijn hier op 13 oktober afspraken over gemaakt, maar komen daar op 23 november ineens op terug. Het college wil geen instemming op de onderzoeksvraag en eindrapport van het onderzoek. Dat het college het contract wil kunnen aanpassen zonder de instemming van de bewoners is echt stuitend. Zeker gezien de eerdere aanpassingen aan het contract slecht hebben uitgepakt voor de bewoners.

Omdat de bewoners geen partij zijn in het contract wordt de stichting alleen betrokken voor hun kennis, zonder dat ze in kunnen stemmen met keuzes die gemaakt worden en gaan worden die hen als belanghebbenden aangaan. Dat is vanuit de stichting ongewenst en we overwegen daarom onze activiteiten richting gemeente neer te gaan leggen, omdat we op deze manier de verantwoordelijkheid richting onze leden niet kunnen dragen.

Voor ons als stichting is dit alles meer dan voldoende om het vertrouwen in het college van burgemeester en wethouders inzake WKO Weideveld op te zeggen. We wachten hiervoor nog de reactie van de wethouder af. Die hebben we namelijk tot donderdag 16 december 2021 gegeven of die bij zijn standpunt blijft dat hij persé het contract wil kunnen aanpassen zonder instemming van de bewoners.

Met vriendelijke groet,

Namens Stichting WKO Wijk Weideveld

Arjan van Beijnum en Rina Hampel