

**Vijverberg geeft aan dat de zienswijze pakketten zo goed als klaar liggen met de WOO stukken op 27 Oktober 2022**

Van

Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 10:39

Aan: @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: @vijverbergadvocaten.nl>

Onderwerp: Voortgang Woo project

Beste

Goed nieuws, wij zijn er op een haar na doorheen. Daarmee ook tijd om nog wat punten af te stemmen. Het gaat om het volgende:

- Zienswijze

We hebben de zienswijze pakketten zo goed als klaar liggen (dat is vandaag gereed). Het gaat om DWa, Embato, IF technology, KWA, RPR en Wageningen Universiteit.

Wil je dat wij die zienswijzen gaan voorleggen en wil je dat dat digitaal of per (aangetekende) post wordt verzonden? Beide manieren zijn toegestaan, de Woo schrijft niet voor hoe de derde belanghebbenden om een zienswijze moet worden gevraagd.

Wil je die sets zelf nog doornemen voordat ze eruit gaan?

Bijgaand tref je alvast de concept brief aan waarmee we de zienswijzen kunnen uitvragen. Als wij de zienswijzen uitsturen, stellen we voor dat de zienswijzen ook naar ons kantoor kunnen worden gestuurd. Dan houden wij bij van welke partijen we een zienswijze hebben ontvangen. In de brief geven we aan dat derde belanghebbenden voor meer informatie contact kunnen opnemen. Wil je daar bijvoorbeeld jouw naam of van iemand anders van de gemeente vermelden of liever van mij/mijn collega,

- Besluit

Ondertussen gaan wij nog aan de slag met het concept besluit, waarin we de gronden van weigering weergeven en onderbouwen. Hierin worden uiteindelijk ook de eventuele ingediende zienswijzen nog verwerkt.

- Inventarislijst

Op 1 November wordt er intern gemaïld dat iemand extra wil meekijken met de stukken en de ambtenaren zien *“dit project als leergeld, en ze gaan er een hele hoop lessons learned uit halen”*. Daarnaast spreekt een ambtenaar over zijn *“onhandige vertragende rol”*.

Verzonden: dinsdag 1 november 2022 22:47

Aan:

Onderwerp: RE: Voortgang Woo proje

We moeten het nog goed gaan hebben over mijn rol in dit soort vragen omdat ik juist graag op jouw en de collega's van JZ hun expertise op de inhoud afga maar ik zal een poging wagen 😊

Wat mij betreft is het antwoord op de vragen:

- Vijverberg kan de zienswijzen zelf uitdoen, (of wil je liever dat dit van de gemeente uitgaat);
  - o **Ik zou zeggen inhuur vijverberg als we daarmee kunnen versnellen in dit geval**
- wilde nog graag meekijken met de stukken, wellicht dat we dat tijdens de zienswijzeperiode kunnen doen (5<sup>e</sup> bullit)
  - o **Mee eens**
- Het lijkt mijn op dit moment niet zinvol om de zienswijzesets zelf nog eens na te lopen
  - o **Mee eens**
- Een inventarislijst is wel gebruikelijk, daar zou ik wel opdracht voor willen geven die op te maken.
  - o **Mee eens, ik zie dit ook echt als leergeld dit project, we gaan hier echt een hele hoop lessons learned uit halen (ik ook rondom mijn wat onhandige vertragende rol....)**

PDF tool komt er echt deze week. Ik heb als het goed is toegang tot naar mailbox kijk ik morgenochtend naar.

Had jij al een voorstel voor of was deze al verstuurd om hem te managen?



**Weer 2 nieuwe mensen op het dossier en samen gaan ze “er iets moois van maken”**

**Van:**  
**Verzonden:** woensdag 2 november 2022 12:00  
**Aan:**  
**Onderwerp:** FW: Voortgang Woo proje [REDACTED]  
**Bijlagen:** .docx

Hoi,

Mooi dat we eigenlijk allebei nieuw zijn, jij als collega, ik in mijn rol, samen gaan we er wat moois van maken!

Heb even in de tekst 1 zinnetje toegevoegd, in de bijlage met redigeren aan.

Groet,

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Gemeente



**Bodegraven Reeuwijk**

Op 3 November worden alle stukken m.b.t. het WOO verzoek intern gedeeld in 6 delen. Toen lag alles dus al klaar. We zijn nu ruim 6 maanden verder.

---

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 3 november 2022 10:55  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Deel 1 Woo - 2e gedeelte  
**Bijlagen:**

Hoi!

Zie hierbij de mails (deel 1) m.b.t. het tweede gedeelte van het Woo verzoek van  
Er zitten wel conceptstukken en correspondentie met advocaten tussen. Graag hier aandacht voor.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel. 0172 522 522 / i

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

**Op 4 November krijg ik een mail v.d. gemeente waarin staat dat ze o.a. een traject gestart zijn om de administratieve processen te verbeteren. Tevens hopen ze me op korte termijn nader te informeren en een concreet voorstel te doen voor het aanleveren van de gegevens.**

---

**Van:** Postbus 'Juridische Zaken'  
**Verzonden:** vrijdag 4 november 2022 14:27  
**Aan:**  
**Onderwerp:** Bericht inzake uw Woo-verzoek

Geachte

U heeft op 10 juni 2022 een Woo-verzoek ingediend, waarin u verzoekt om informatie inzake [REDACTED]. Vanwege de omvang van het verzoek is in overleg met u een prioritering aangebracht. De eerste fase is reeds afgerond, deze stukken zijn u toegezonden en openbaar gemaakt.

Ten aanzien van de tweede fase zijn wij aan de slag gegaan met het verzamelen van de door u gevraagde gegevens en tegelijkertijd met een traject om het (administratieve) proces te verbeteren, mede gezien de omvang en aard van uw en andere WOO-verzoeken over onder andere [REDACTED]. Wij hebben inmiddels hiervoor ook externe capaciteit opgeschaald, wat enige tijd in beslag heeft genomen. Met de inzichten in de omvang van de gegevens en het te volgen proces kunnen wij u beter informeren over het tijdsplan wat nog nodig is om uw verzoek zorgvuldig te kunnen behandelen.

Helaas heeft dit langer geduurd dan de bedoeling was en heeft u tot op heden nog geen bericht van ons ontvangen. Dit spijt ons zeer, vandaar deze email. Wij hopen u op korte termijn nader te informeren en een concreet voorstel te doen over het aanleveren van de gegevens.

Hoogachtend,  
Namens het college van burgemeester en wethouders,


Team Juridische Zaken  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
0172 522 522

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Op 23 December 2022 worden alle mogelijkheden tot zienswijzes uitgestuurd naar derden via Zivver

Code for **Zienswijze Woo**-verzoek

 Bericht vertalen naar het Nederlands | Engels nooit vertalen

 Zivver.com <noreply@zivver.com>  
Aan: info

Vr 23-12-2022 21:15

 zivver

Verification code for the secure message(s) with  
the subject: **Zienswijze Woo**-verzoek

**4 9 9 1 2 3**

**Op 29 Januari 2023 krijg ik een mail waarin de gemeente me mededeelt het besluit binnen ca 3 weken te versturen. Maar hierbij zijn ze afhankelijk van "derde". Over die "derden" heb ik telefonisch nog een vraag gesteld wie dat dan zijn. Maar hierop kreeg ik geen antwoord**

× Sluiten | Vorige | Volgende



## Reactie op uw email van 29 januari 2023



Postbus 'Juridische Zaken' <juridischezaken@bodegraven-reeuwijk.nl>

Aan: U



Ma 30-1-2023 15:33

Geachte heer Hogendoorn,

In uw email van 29 januari jl wijst u ons erop dat wij nog geen besluit op uw Woo-verzoek hebben genomen en u daarover niet hebben geïnformeerd.

In reactie op uw mail bericht ik u het volgende:

In onze brief van 23 december 2022 hebben wij u medegedeeld dat derden-belanghebbenden in gelegenheid zijn gesteld om een zienswijze te geven en hebben wij hierbij een (voorlopige) planning aangegeven. Helaas is gebleken dat we meer tijd nodig hebben om de zienswijzen te verwerken. Wij verwachten het besluit op uw verzoek binnen ca drie weken toe te zenden, maar wij zijn hierbij mede afhankelijk van derden. Mocht deze termijn niet kunnen worden gehaald, zullen wij u daarover berichten.

Ter informatie deel ik u mede dat recentelijk op een ander Woo-verzoek is beslist. Dit Woo-verzoek heeft betrekking op de monitoring van [REDACTED]. Uw verzoek omvat mede de documenten die op de monitoring betrekking hebben. Deze documenten worden deze week op de website van de gemeente geplaatst.

Ik vertrouw er op u met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

0172 522 522

Er is geen protocol voor WOO verzoeken binnen de gemeente. En een ambtenaar meldt dat het WOO verzoek ruim 10 dagen op een *verkeerd plek* heeft gelegen. In mijn optiek: amateurisme.

Van:

Verzonden: donderdag 18 augustus 2022 12:59

Aan: @bodegraven-reeuwijk.nl>

CC: @bodegraven-reeuwijk.nl>; Lizet Keijzers <lkeijzers@bodegraven-reeuwijk.nl>

Onderwerp: Overleg procedures

Beste

Dank dat je gisteren even kon aanhaken om nadere afspraken te maken over de afwikkeling van het WOO-verzoek van . Daarin spraken wij het volgende af:

- controleert komende dagen op basis van de reacties van [REDACTED] WA, RPR en dhr. de anonimisering van de documenten.
- Jij ontvang deze definitieve set digitaal van , waarschijnlijk begin volgende week, om daarna het besluit medio week 35 te kunnen afronden.

1

- Vanuit JZ zal dit besluit kunnen worden afgehandeld. Wethouder heeft aangegeven dat, omdat er geen zienswijzen zijn ingediend, dit geen betrokkenheid van het college vergt.
- Nadat het besluit medio week 35 aan ! zal zijn gemaald (inclusief digitale stukken) zal uiterlijk twee weken nadien door JZ deze ook worden gepubliceerd op het daarvoor geëigende platform.

M.b.t. de behandeling van het vervolg op deze 1<sup>e</sup> fase WOO hebben we op 6 september overleg gepland staan. In dit overleg is het de bedoeling helder te krijgen wie waarvoor verantwoordelijk is m.b.t. de afhandeling van WOO-verzoeken en de afhandeling daarvan.

Wat is de procedure? Te denken aan zaken als:

- Bij wie komen WOO- verzoeken binnen en hoe zorgen we dat deze direct worden opgepakt, is er een speciale WOO postbus?
- Wie is taakeigenaar van een WOO-verzoek, kortom wie bewaakt de termijnen?
- Wie beoordeelt de omvang van het WOO-verzoek en wellicht de daarin noodzakelijke prioritering? Wie neemt actie naar de WOO-verzoeker om over deze prioritering te spreken?
- Wie stuurt alle betrokkenen aan m.b.t. het verzamelen van documenten, mails, verslagen, app's, etc. etc.
- Wie anonimiseert de documenten, wie heeft daarover de regie en verantwoordelijkheid? Wie stuurt eventueel hulp daarin aan?
- Doen we dit op papier of digitaal? Oftewel kan dit duurzaam? Maar wel zodanig dat digitale bewerkingen niet ongedaan kunnen worden gemaakt?



- o Wie mag, vanuit zorgvuldigheid en onafhankelijkheid, anonimiseren? Namen, mailadressen en telefoonnummers is eenvoudig, het beoordelen van gevoelige inhoud welke onder uitzonderingsgronden zouden kunnen vallen is een stuk moeilijker. Hoe zit dat met externen (ingehuurde ambtenaren) of adviseurs (juristen)?
  - o Wie verzorgt de brieven waarin zienswijzen worden opgevraagd, wat moet de inhoud zijn van deze brieven? Zie voorbeeld in bijlage.
  - o Indien er zienswijzen worden ingediend hoe verloopt de beoordeling daarvan? Wie mag die beoordeling verrichten? Wie neemt het besluit over welke zienswijzen?
  - o Wie neemt het besluit op het WOO-verzoek? Zonder zienswijzen en met zienswijzen? Indien dit een collegebesluit vergt wie stelt een collegevoorstel op?
  - o Besluit nemen welke stukken worden op welke wijze aan de WOO-verzoeker verstrekt? Gesorteerd? Digitaal? Op papier? Hoe gaan we om met kosten voor kopieerwerk?
  - o Wie is verantwoordelijk dat besluit met bijbehorende stukken wordt gepubliceerd?
- Kortom welke procedure wordt gevolgd bij de afhandeling van WOO-verzoeken.

Het lijkt mij zinvol, om toekomstige (grote) WOO-verzoeken goed te behandelen en duidelijkheid te bieden naar alle betrokken collega's. Wellicht is deze informatie wel bij jullie (JZ) bekend maar voor ons was het in deze vakantieperiode een zoektocht. Ik denk dat het handig is een duidelijke procedure (protocol) op te stellen waarin al bovenstaande onduidelijkheden vast komen te liggen. Bij het huidige verzoek waren we in staan de termijnen op te rekken maar normaliter dient een WOO verzoek binnen 4 weken, mogelijk met 2 weken uitstel, compleet afgerond te worden. Als dan een WOO-verzoek ruim 10 dagen op een verkeerde plek blijft liggen, zoals dat hier is gebeurd, en je toch moet voldoen aan de wet heb je denk ik een probleem.

Graag denken wij ( ) mee in het verbeteren van dit proces.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven



**Van:** @bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 6 september 2022 21:40  
**Aan:** @bodegraven-reeuwijk.nl>; Postbus 'Juridische Zaken' <juridischezaken@bodegraven-reeuwijk.nl>  
**CC:** @bodegraven-reeuwijk.nl>; a Gro Geelkerken Advocaten  
<@lagga.nl>; @bodegraven-reeuwijk.nl>  
**Onderwerp:** Overdracht werkzaamheden m.b.t. WOO verzoeken  
**Urgentie:** Hoog

Beste

Zoals gisteren telefonisch aangegeven zal ik, of , de afhandeling van WOO verzoeken niet meer ter hand nemen.

. Dus wij zijn wel betrokken bij het project [REDACTED] maar niet meer met de behandeling van de WOO-verzoeken op dit dossier. Althans niet anders dan het aanleveren van alle relevante stukken.

Door de afgelopen vakantieperiode heb ik samen met (Lagro) het WOO verzoek van opgepakt. Samen met hebben we een eerste fase prioritering afgesproken en afspraken gemaakt voor het vervolg. (zie mail in bijlage)

#### Afronding WOO eerste fase

Jij hebt vorige week het besluit bij kenbaar gemaakt en alle documenten gedeeld welke correspondentie betroffen tussen als vertegenwoordigers van de gemeente met [REDACTED] WA. Er lijkt echter iets fout te zijn gegaan m.b.t. de duiding van documenten (bijlagen) welke niet zijn gedeeld. Deze hadden, voor zover mij bekend, verzameld op een lijst met redenen waarom deze niet verstrekt werden bekend gemaakt moeten worden. heeft mij daarover per app benaderd en ik heb hem geadviseerd dit

2

even formeel bekend te maken, dus met een brief aan jou. Nadat dit is gecorrigeerd kan de eerste fase, mijn inziens, als afgerond worden beschouwd.

#### Tweede fase WOO verzoek

In de afspraken met aangegeven dat wij nu opnieuw met hem in contact zouden treden om afspraken te maken over het vervolg. Jij, of een van jouw collega's van JZ, zal daarin nu de regie moeten nemen. Ik wil daarin uiteraard als ondersteunen maar ga niet de leiding nemen. Ik adviseer je dus hierin actie te nemen om daarmee als gemeente de gemaakte afspraken na te komen. Dit vervolg van het WOO verzoek is nog steeds omvangrijk omdat het alle overige correspondentie, apps, mails en verslagen betreft tussen alle andere betrokkenen gedurende de afgelopen 2,5 jaar. Nieuwe prioritering lijkt mij gewenst.

#### WOO verzoek van dd 1 september j.l.):

Dit WOO verzoek zal eveneens moeten worden opgepakt maar heeft een grote overlap met die van . Dus wellicht is het mogelijk daarin een combinatie te vinden.

#### Algemeen:

Gezien de complexiteit van dit dossier is van Lagro continu aangehaakt. Ik zou hem ook zeker opnieuw betrekken bij deze vervolgsafspraken.

Ik hoor graag van je als je hierover nog vragen hebt.

Met vriendelijke groet,

**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**  
Raadhuisplein 1, 2411 BD Bodegraven  
Postbus 401, 2410 AK Bodegraven  
Tel. 0172 522 522 /

Gemeente  Bodegraven Reeuwijk

Gemeente



**Bodegraven Reeuwijk**

## Memo

Onderwerp 20230117 Woo verzoeken WKO t.b.v. college en raad  
Registratienummer Z/23/146781 / DOC-23289394  
Datum 17 januari 2023  
Aan College B&W / raad  
Van Ralph Wagter

Een woningeigenaar van Weideveld en gebruiker van het WKO systeem, heeft de mogelijkheid tot inspraak genomen op de inspraakraad van dd: 12-1-2022. Woningeigenaar heeft verzoeken tot openbaarmaking van informatie onder de Woo (Wet open overheid) gedaan. Daarnaast zijn er nog andere Woo verzoeken ingekomen mb.t. het [REDACTED]

Wij informeren u graag over deze verzoeken mede gezien leden van de raad hebben aangegeven hierover het politieke gesprek met de wethouder te wensen aan te gaan.

Er zijn rondom [REDACTED] in 2022 5 Woo verzoeken gedaan (van in totaal 28 Woo verzoeken gemeentebreed in 2022):

zaaknummer	datum binnenkomst	status
Z-22-124693	2-3-2022	afgehandeld, besluit 21-04-2022
Z-22-131543	10-6-2022	Fase 1 gereed – fase 2 loopt verwacht afronding 2-2023 (2067 pagina's 26 betrokken partijen)
Z-22-131868	13-06-2022	Afgehandeld, besluit 22-06-2022
Z-22-136869	1-9-2022	besluit genomen 13-1-2023, publicatie loopt (ca 1537 pagina's, 9 betrokken partijen)
	-----	

Reactie RPR richting gemeente van 29 augustus 2022. Waaruit blijkt dat de projectambtenaren niet meer betrokken zijn bij de afhandeling van de WOO.



**AANGETEKEND**

Gemeente Bodegraven- Reeuwijk  
t.a.v. het College van B&W – mevr. L. Keijzers  
Raadhuisplein 1  
2411 BD Bodegraven

onderwerp      **Voornemen om openbaar maken van informatie met betrekking tot het dossier [REDACTED]**

uw kenmerk      Z/22/131543 / DOC-22261292

datum            29 augustus 2022

Geachte College,

Met deze brief reageren wij op uw schrijven van 25 augustus 2022 met het kenmerk Z/22/131543 / DOC-22261292, inzake het voornemen van de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk om informatie met betrekking tot het dossier [REDACTED] openbaar te maken.

Zoals eerder aangegeven hebben wij geen enkel bezwaar tegen het openbaar maken van de gevraagde en inmiddels verstrekte documentatie. Dit moet echter wel gebeuren volgens de daartoe juridische geldende regels. Vanuit de WOO/AVG zijn er regels waaraan de behandeling van een dergelijk verzoek moet voldoen. Zowel qua proces als qua inhoud. Hierin is complete transparantie over het handelen van de overheid uitgangspunt. Dit zowel in het belang van de inwoners als in dat van de gemeente zelf.

Wij zien in de behandeling van het voorliggende dossier niet deze zorgvuldigheid bij de gemeente en vragen aandacht hiervoor.

In de organisatie is geen separate, onafhankelijke, verantwoordelijkheid belegd voor het behandelen van dergelijke verzoeken. Processen met reactietermijnen zoals wettelijk voorgeschreven worden niet altijd gehanteerd en/of gecommuniceerd. Daarnaast wordt de behandeling van de WOO aanvraag niet onafhankelijk intern belegd, maar wordt aan de ingehuurde medewerkers van RPR Stakeholdermanagers BV gevraagd deze uit te voeren. Dit in een WOO verzoek

waarin de communicatie van andere medewerkers van RPR Stakeholdermanagers BV wordt opgevraagd.

Vanuit de wens naar een open en integer proces is deze gang van zaken niet in het belang van de gemeente als ook niet in dat van de inwoners zelf. Er zou een, weliswaar onterecht, beeld kunnen ontstaan van mogelijk niet integer en transparant zijn van medewerkers van zowel de gemeente als van RPR Stakeholdermanagers BV hierdoor.

Het gaat niet over anonimiteit van de mensen van RPR Stakeholdermanagers BV, maar over regels zoals verwoord in de Woo (Wet open overheid) / (U)AVG. Vanuit RPR Stakeholdermanagers BV zijn wij altijd bereid alle relevante communicatie open te delen. Als RPR Stakeholdermanagers BV sta ik dan ook volledig in voor de integriteit van iedere medewerker.

Wel zien wij als RPR Stakeholdermanagers BV een risico op imagoschade voor zowel gemeente als voor RPR Stakeholdermanagers BV als procedures niet juist aangevlogen worden en daardoor een foutief beeld zou kunnen ontstaan. Door zaken niet transparant te organiseren of processen niet transparant op te zetten zou een schijn kunnen ontstaan van niet integer handelen. Bewoners moeten kunnen vertrouwen op transparante procedures en moeten het objectief handelen van de gemeente daarin kunnen beoordelen.

Als management bureau zijn wij compleet open en integer in het aansturen van gemeentelijke processen. Zonder enige aarzeling kunnen, zullen en willen wij alles wat wij uit naam van de gemeente hebben gedaan, delen. Echter door het niet scheiden van verantwoordelijkheden van de afhandeling van deze Woo-procedure en het aanleveren van de opgevraagde informatie, voorzien wij een risico op imagoschade van ons bedrijf, hetgeen we middels dit schrijven ook onder de aandacht van het college willen brengen.

Op een aantal elementen die zijn voorgevallen in de afhandeling van deze Woo-procedure wil ik nader ingaan.

#### *Inhoudelijk*

In het proces van de behandeling van dit specifieke Woo verzoek door de gemeente, zien wij een aantal zaken die de gewenste open en integere houding kunnen schaden. Deze hebben we kort samengevat in de bijlage bij deze brief.

#### *Publicatie stukken Woo-verzoek week van 30 augustus*

Middels ons schrijven van kenmerk ZI22/131543 / DOC-22256670 hebben wij zienswijzen ingediend tegen het niet anonimiseren van de functienaam

in het onderschrift van enkele e-mails. Als de functienaam van de afzender zichtbaar blijft, is indirect duidelijk wie de afzender is, waarmee de anonimiteit komt te vervallen, hetgeen strijdig is met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

In de door uw organisatie aangepaste versie van de stukken (brief d.d. 25 augustus 2022, kenmerk Z/22/131543 / DOC-22261292) troffen wij echter wederom de term aan. Wij kunnen dan ook niet instemmen met het door u aangegeven voornemen om in week van dinsdag 30 augustus 2022 dit dossier aan de verzoeker ter beschikking te stellen en de stukken op de gemeentelijke website openbaar te maken. Mocht dit wel plaatsvinden zonder de nog te verrichten correctie en formele flattering van onze zijde daarop, dan zullen wij, waar aan de orde de gemeente hierop aanspreken. Zo ook voor de eventueel hieruit voortvloeiende imago-schade van RPR Stakeholdermanagers BV.

#### *Conclusie*

Een Woo-verzoek is bedoeld om bewoners de mogelijkheid te geven een helder beeld te vormen van het optreden van de overheid. Dit geldt dan uiteraard ook voor de door haar ingehuurde procesmanagers. Het moet een zuiver en transparant proces zijn wat elke schijn van niet integer handelen wegneemt.

Wij zien het afhandelen van dergelijke verzoeken nu niet goed geborgd in de organisatie en signaleren hierin een risico. Een risico voor het beeld wat de buitenwereld zich vormt over de gemeente wat tot onnodige openbare discussies en imagoschade kan leiden.

Vanuit mijn functie RPR Stakeholdermanagers BV is mijn rol om zowel mijn medewerkers als het gehele bedrijf te beschermen hiertegen. En zie ik het als mijn taak om de risico's die bij het niet zuiver borgen van dergelijke procedures en het niet uiteen trekken van rollen en verantwoordelijkheden te signaleren.

Richting mijn medewerkers die momenteel ingehuurd zijn door uw gemeente en gevraagd zijn om te sturen op de afhandeling van de Woo-verzoek, heb ik aangegeven per direct niet meer actief te sturen op de afhandeling, om onafhankelijkheid en rolzuiverheid te behouden. Uiteraard zullen zij hun volledige inzet en complete transparantie inzetten om projectdata te verstrekken aan een gemeentelijke verantwoordelijke die de afhandeling van dit (en mogelijk volgende) Woo-verzoeken verzorgd. Vertrouwende op uw begrip hierin.

Hoogachtend

RPR Stakeholdermanagers BV

