

Facebook

 facebook.com/rina.hampel/posts/3088589317874880

Keerkleppen plaatsen ter voorkoming van 'warmte-lekkage'

Tevens gaat Eteck twee keerkleppen plaatsen binnen de demarcatie van Eteck in de aanvoerleiding voor warmte en de aanvoerleiding voor koeling. Deze keerkleppen worden geplaatst naar aanleiding van de uitkomst van de gesprekken die we met de gemeente hebben gevoerd en met het onderzoek wat adviesbureau Merosch heeft uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Wij plaatsen deze kleppen om ongewenste energiestromen te voorkomen door eventuele defecten aan de omschakelkleppen voor het verwarmen en koelen.

Onze onderhoudspartner zal deze kleppen plaatsen onder de afleverset maar binnen de afsluiters die eigendom zijn van Eteck.

Een cadeautje aan de burgers?

Er wordt ons vaak verweten dat we het verhaal over het WKO in Weideveld te technisch maken. Maar door je er helemaal niet in de verdiepen kunnen er verkeerde beslissingen genomen worden. Hier dus toch maar een stukje tekst met wat wellicht door anderen technische informatie genoemd wordt.

Het is een verkeerde aanname dat als Eteck iets in onze woningen aan moet passen, dat dit dan in het deel van de bewoners is. Er zitten namelijk veel onderdelen, die eigendom en verantwoordelijkheid zijn van Eteck, in onze woning verwerkt en wij (bewoners) zijn contractueel verplicht Eteck toegang tot onze woning te geven om werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Er is een duidelijk grens wat in huis van Eteck is, en wat van de huiseigenaar. Dit wordt de demarcatie genoemd.

Vandaag staat er een samenvatting van het agendapunt over het WKO-dossier van de laatste raadsvergadering in de Kijk op Bodegraven-Reeuwijk (zie afbeelding). Mijn frustratie is dat de gemeente samen met Eteck plannen heeft gemaakt om onze problemen op te lossen, zonder ons te betrekken. Het proces dat ingezet is, is te log om bij te sturen, of ze willen gewoon weg niet naar ons luisteren.

In de samenvatting in de KOBOR wordt het feit dat de gemeente meebetaald aan het plaatsen van keerkleppen in ons systeem 'een tegemoetkoming' aan de bewoners genoemd en niet aan Eteck. In de raadsvergadering zelf hoorde ik de wethouder het 'een cadeautje' aan de bewoners noemen.

Wij hebben een mail van Eteck ontvangen over het onderhoud dat gehouden gaat worden aan onze binnenhuisinstallaties. Ik heb een screenshot gemaakt van het deel dat over de betreffende keerkleppen gaat, die kleppen waar de gemeente de helft aan mee gaat betalen. Lees dat eens door en vertel me wat jullie denken? Worden onze belastingcenten uitgegeven aan een cadeautje aan de inwoners of aan Eteck? Eteck die

zijn zakken al vult door exorbitante tarieven door te rekenen voor een slecht werkend WKO systeem? Mijnheer van Eck heeft het weer goed voor elkaar, ik zou hem bijna een compliment geven.

Ik ben overigens niet tegen het geplande onderhoud aan de binnenhuisinstallaties, dat is juist een goede zaak. Niet alleen voor een goed werkende binnen installatie, maar ook voor onze veiligheid. Als we willen wordt ook het deel van de bewoners nagekeken en kunnen we, indien nodig reparaties (voor onze eigen rekening) laten uitvoeren. Dit onderhoud gaat echter het leveringsproblemen zoals met het warme tapwater niet oplossen. Het wordt nu gebracht alsof na dit onderhoud alles weer als een zonnetje draait.

Ik ben overigens wel blij met de brief die de gemeente aan Eteck gestuurd heeft, waarin aangegeven wordt dat Eteck zich moet houden aan het contract dat de gemeente heeft met Eteck. Dat het contract dus leidend is en niet de Warmtewet. Alleen is het wel heel erg jammer dat daarin artikelen worden aangehaald die niet direct invloed hebben op onze leveringszekerheid. Hopelijk gaat er dus nog een brief nagezonden worden.