

# Facebook

[facebook.com/rina.hampel/posts/3107579872642491](https://www.facebook.com/rina.hampel/posts/3107579872642491)



## Emotionele discussies WKO Weideveld

Ik wil allereerst benadrukken dat dit stuk niet bedoeld is om een wethouder (of zijn ambtenaren) persoonlijk af te fikken. Schrijf ik dingen die niet door de beugel kunnen? Vertel het me en ik verwijder het, of ik schrijf de bedoelde boodschap in andere bewoordingen. Ook wil ik een ieder verzoeken om onder mijn berichtgevingen volgens de fatsoensnormen te reageren, dus geen beledigingen of kwetsende opmerkingen.

Dat de emoties rondom de discussies over het WKO zo nu en dan hoog oplopen zal ik niet ontkennen. Ook ik ben gefrustreerd, voel me niet gehoord en niet begrepen. Ook wij thuis hebben overwogen om te gaan verhuizen door de problematiek. Daar komt echt een hoop emotie bij kijken kan ik je vertellen. Wij hebben van onze nieuwbouwwoning echt een thuis gemaakt, het is helemaal ons huis, zoals wij het wilden hebben. Dat gaan we echt niet zomaar opgeven. Partijen roepen dat ze zich verantwoordelijk voelen, maar zijn niet bereid goed naar ons te luisteren. Er wordt ons medegedeeld dat er zo veel voor ons gedaan wordt, maar niemand die ons vraagt of we daar ook daadwerkelijk mee geholpen zijn. Wij horen die partijen vervolgens dingen in een raadsvergadering of in de plaatselijk krant beweren die absoluut niet kloppen.

Zo staat er vandaag een artikel over ons WKO In de [Kijk op Bodegraven-Reeuwijk](#) onder het kopje gemeentenieuws. Ik wil daar graag een aantal punten uit dat artikel bespreken.

- Ook ik ben het er volledig mee eens dat een technisch probleem door technici opgelost moet worden. Maar hoe lang geef je die technici de tijd? Wij waren al ver voordat de gemeente in gesprek ging met Eteck in gesprek met deze warmteleverancier. En ook wij kwamen er niet uit. Een jurist kan inderdaad de technische problemen niet oplossen, maar die kan wel juridisch de druk opvoeren en uiteindelijk ook gaan dwingen. De

gemeente heeft namelijk een contract met de leverancier waarmee ze Eteck juridisch kunnen aanpakken. In dat contract staan ook termijnen waarin problemen opgelost moeten zijn en worden ze niet opgelost, dan kan de gemeente boetes innen. Zo'n contract hebben de gebruikers van het WKO niet.

- De gemeente heeft Merosch als onafhankelijk bureau ingehuurd om de problemen in kaart te brengen en Eteck te helpen bij de technische problemen. Dat vind ik heel bijzonder, de gemeente huurt een bureau in om de grootste warmteleverancier van Nederland te helpen? Zo lees ik de tekst, corrigeer me als ik het fout heb. Het lijkt me dat Eteck vermogend genoeg is (lees de resultaten van de enquête [https://bodegraven-reeuwijk.parlaeus.nl/.../Rapportage\\_WKO\\_We...](https://bodegraven-reeuwijk.parlaeus.nl/.../Rapportage_WKO_We...) nog eens door om te weten wat wij als gebruikers betalen, zie bijlage I en II.) om zelf een bureau in te huren om hen met de technische problemen te helpen. Merosch heeft de problemen in kaart gebracht in een bepaalde periode en had ingezet moeten worden om te monitoren hoe de energieleverancier presteerde.

Merosch heeft destijds ook bij ons binnen gekeken en vertelde ons dat continue meten op de demarcatie punten (ontkoppelpunt Eteck-klant) de enige manier was om aan te tonen dat Eteck niet presteert en levert volgens leveringsvoorwaarden en dat de kans groot was dat dit een juridisch proces zou worden. Als het juridisch wordt heb je metingen nodig. Dat meten zou in een volgende fase gebeuren, maar is tot op heden nog niet gebeurt. Er wordt alleen nog gekeken naar metingen die Eteck zelf aanlevert, en die metingen vinden vermoedelijk plaats in het centrale deel en zeggen dus niets. Er is namelijk een groot warmteverlies tussen de centrale en onze woningen (zie ook winterse foto, de sneeuw smelt waar de leidingen lopen.)

- In het betreffende artikel in de krant lees ik dat de gemeente werkelijk denkt dat zij de inwoners helpen met hun financiële bijdrage aan de keerkleppen. Ze schijnen dus niet te snappen (zoals ik in een eerder post gedeeld heb) dat ze daar Eteck financieel mee helpen. Naar de bewoners willen ze niet luisteren duidelijk wel naar Eteck.

Tot mijn grote verrassing staat er vandaag in dezelfde krant een publicatie <https://www.kobr.nl/.../gemeentegeld-naar-eteck-voor-halve-op...> die tot stand is gekomen met de steun van het Fonds voor Bijzonder Journalistieke Projecten. In deze publicatie wordt o.a. uitgelegd hoe e.e.a. nou zit met die keerkleppen. De journalist die dit geschreven heeft, heeft navraag gedaan bij een andere warmteleverancier en er wordt bevestigd wat wij al die tijd al roepen, maar waar niemand naar lijkt te luisteren. De raad heeft met verkeerde informatie een besluit moeten nemen. Gefeliciteerd Eteck, jullie hebben het goed voor elkaar! Wordt dit journalistieke onderzoek wel serieus genomen door de gemeente? Dikke pluim voor deze journalist en mijn complimenten aan de KOBR.

- Er wordt ook geschreven door de gemeente dat het contract tussen de gemeente en Eteck niet zomaar opgezegd kan worden. Dat heeft ook niemand gevraagd! Al moet ik zeker bekennen dat de vlag hier uit zou gaan als we van Eteck af zouden zijn. Maar dat is nooit ons doel geweest. Wij willen in eerste instantie geleverd krijgen waar we voor betalen: wamte in de winter, koude in de zomer en warm tapwater 24h/7 van tussen de

60° en de 65°C. Wat wij wel gevraagd hebben is om alternatieven uit te denken. Alle WKO's van Eteck zijn namelijk allemaal losse BV-tjes. Als de gemeente druk gaat uitoefenen op Eteck kan Eteck dreigen om ons BV-tje te laten klappen. Daar moet je op voorbereid zijn. Niet om van Eteck af te komen, maar om je niet te laten bedreigen door Eteck en een alternatiefplan klaar te hebben liggen. Eteck speelt dit spel namelijk al langer.

- De wethouder hoopt oprecht dat de problemen opgelost zijn als alle maatregelen zijn doorgevoerd. Nou, wij hopen het, tegen beter weten in, nog harder. Maar het wordt straks het woord van Eteck tegen dat van ons als het nog steeds niet werkt, want er wordt nog steeds niet gemeten.

En wethouder, ook ik geloof in WKO-systemen. Als ze werken en goed onderhouden worden is het echt fantastisch. Maar gaat u alstublieft niet beweren dat het betaalbaar is. U heeft neem ik aan de resultaten van de enquête ook gelezen? En nee die hoge kosten zitten hem niet zo zeer in verbruik of slecht onderhouden binnen installaties, maar in het vastrecht. En weet dat er ook sociale huurwoningen op dit systeem aangesloten zijn.

Beste wethouder wanneer gaat u nou eens zelf met ons aan tafel en wanneer luistert u nou eens naar wat wij te vertellen hebben? Het had de gemeente veel geld en energie kunnen besparen, en een hoop frustratie bij ons. Arjan van Beijnum heeft al meerder keren gezegd. Laten we naast elkaar gaan staan!!!