

Levi Hogendoorn

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Column

Na zoveel jaren liegen, bedriegen, draaien en uitstellen konden Joost, Sonja, Peter, Willem, Ratje Rijcken en Merijn, namens Eteck, niks anders meer dan bekennen richting de gemeente dat het systeem NIET robuust was en is.

In 2019 was er geen corrosieproces volgens Eteck. In 2020 was het een ketel en in 2021 was het een of andere pomp die corrodeerde. Maar dat was allemaal opgelost en inherend aan het systeem. Er werd door Eteck jarenlang richting zowel gemeente alsook openbaar in de media beweerd dat er in Weideveld alleen maar 2 noitoure klagers waren en er niks aan de hand zou zijn. De problemen waren zowel in 2019, 2020 en 2021 allemaal opgelost, keer op keer.

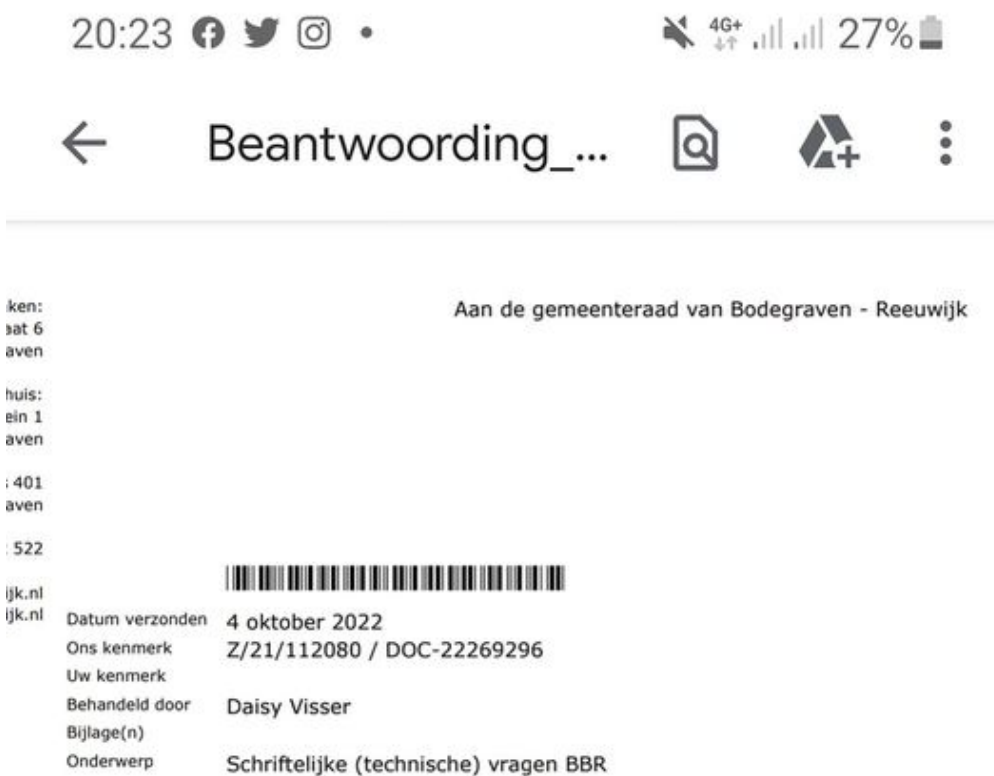
Het is jammer dat hier dan Raadsvragen voor nodig waren. Maar de bewoners... die hebben nog steeds niks gehoord vanuit Eteck. Terwijl je dat in zo'n geval toch wel zou mogen verwachten toch als benadeelde? Helaas staat Eteck mij zowel schriftelijk alsook telefonisch niet meer te woord. Op de vraag hoe de vervuiling gestopt gaat worden heb ik nog steeds geen antwoord. Stringen worden automatisch gesloten in het digitale systeem en op terugkoppeling vanuit Eteck hoef je al helemaal niet te rekenen of word er gewezen naar de(1 van de 50) onderhoudspartners.

Eteck gebruikt de slogan "wij gaan voor 0" en "samen impact hebben". Nou een NIET robuust systeem daar blijft uiteindelijk door corrosie inderdaad 0 van over. En impact heeft het zeker maar dan vooral op de inwendige metalen delen van het systeem.

Nu dit door zowel Eteck alsook de gemeente geconcludeerd is ga ik er vanuit dat Eteck en de gemeente heel snel samen afspraken gaan maken over hoe het systeem robuust te maken. Natuurlijk ben ik geen technicus en ben ik maar een simpele burger zonder verstand van dit systeem. Maar als het aan mij was dan zou ik vooral eens gaan beginnen met het kijken naar het centrale leidingwerk in de wijk. Iets met zuurstofdiffusie en leidingwerk wat niet voldoet aan de ISSO normen. Is zomaar een gratis tip. En dus goedkoper dan de tonnen die het de gemeente tot nog toe heeft gekost aan allerlei externe bureaus en de ambtelijke organisatie.

Echter het leidingwerk vervangen dat zal al snel ergens tussen de 8 en 12 miljoen euro gaan kosten. Daarbovenop komen de gevolg schades nog binnen de woningen. Dus totaal zal het dan oplopen naar de 10 a 15 miljoen. En wie gaat dat betalen? Ik in ieder geval niet.

Niet robuust = niet duurzaam = niet toekomstbestendig!



Geachte leden van de raad,

Op 15 september 2022 heeft de fractie van de BBR technische vragen gesteld over het dossier "WKO systeem in de wijk Weideveld". Gezien de aard en de inhoud van deze vragen, worden deze behandeld conform ex artikel 33 van het Reglement van Orde. In deze brief beantwoorden wij uw vragen.

1. *Is de onderzoeksvraag gesteld of bij WKO Weideveld sprake is van een 'robuuste installatie' of een 'niet-robuuste installatie', in de zin van ISSO 13?*
2. *Zo ja, wat is het antwoord? Is er sprake van een 'robuust installatie' of een 'niet-robuust installatie' en kan dit gemotiveerd worden?*

De gemeente heeft van Eteck vernomen dat er sprake is van een niet robuuste installatie. In Weideveld kan niet de garantie worden afgegeven dat de WKO-installatie inclusief leidingen met daarbij behorende afgiftesystemen inclusief leidingen zuurstof dicht zijn waardoor zuurstof toetreding mogelijk is. Om die reden moet worden gesproken over een niet-robuuste installatie. De ISSO 13 maakt onderscheid in het nemen van maatregelen voor robuuste en niet-robuuste installaties. Eteck geeft aan dat zij de maatregelen opvolgt zoals genoemd bij een

niet-robuuste installatie. Of de installatie vanuit het contract tussen de gemeente en Eteck robuust ofwel niet-robuust behoort te zijn wordt nog onderzocht.

3. *Wat is de stand van zaken met betrekking tot het krediet van € 30.000? Staat dit bedrag nog gereserveerd omdat Eteck niet voldoet aan de voorwaarde van een technisch werkende installatie?*

Circa € 24.970,- van het krediet van € 30.000,- is besteed aan werkzaamheden van adviesbureau Merosch en La Gro Advocaten welke in 2021 hebben plaatsgevonden. Aangezien de kosten boekjaar afhankelijk zijn, is het overige gedeelte van het krediet komen te vervallen en dus niet gereserveerd.

4. *Wat zijn de geraamde kosten voor het jaar 2022 voor de gemeente aangaande het WKO-dossier?*

De door de gemeente geraamde kosten m.b.t. het WKO dossier zijn voor wat betreft de technische ondersteuning door DWA en juridische ondersteuning door LaGro niet gespecificeerd omdat gegeven het proces deze volgend zijn aan de ontwikkelingen. (Voor boekingen zie beantwoording vraag 5) Betreffende kosten vallen ten laste van het team "duurzaamheid". Voor de monitoring van de WKO Installatie is separaat een bedrag begroot van €50.000, - waarvan € 39.900, - voor de feitelijke monitoring door KWA. Deze kosten worden voor 50% aan Eteck doorbelast.



6 Jij, Rina Hampel, Hans Groskamp en 3 anderen

8 opmerkingen



Boos

Opmerking plaatsen

Delen

8 opmerkingen

Meest relevant



[Levi Hogendoorn](#)

"Leidingen zonder zuurstofbarriere horen niet thuis in een gesloten gekoeld- of warmwatersysteem" aldus een professionele partij op de duurzaamheidsmarkt

Materiaalkeuze

In ISSO-Publicatie 13 wordt uitgelegd welke factoren zuurstoftoetreding kunnen veroorzaken. Voor kunststofbuizen geldt, dat wanneer deze vervaardigd zijn uit volkunststof zonder aanvullende maatregelen, er altijd in meer of mindere mate zuurstofdiffusie optreedt. Zelfs bij overdruk in het systeem kan dan dus toch zuurstof toetreden. Wordt echter een kunststofbuis toegepast met een zuurstofbarrière, zoals een aluminium tussenlaag of een EVOH-bescherm laag, dan is de diffusie niet aanwezig of nog maar zeer minimaal. De norm (DIN 4726) geeft helderheid over de mate van zuurstofdiffusie. Het ligt anders voor materialen zoals rubber aansluitingen en leidingen zonder deze zuurstofbarrière, die wel veel zuurstof kunnen doorlaten. Dergelijke materialen horen niet thuis in een gesloten gekoeld- of warmwatersysteem.



2

- o Verbluft
- o Beantwoorden
- o 2 d



Actief

Arjan van Beijnum

Keer op keer blijkt dat het systeem duur en niet duurzaam is en toch gaat de gemeente samen met Eteck door om het maar "werkend" te krijgen. Hoe lang kun je duct tape en kauwgom gebruiken om de schroot maar bij elkaar te houden?

De vragen waren in 2019 glashelder en na jaren "onafhankelijk" onderzoek, door Merosch, DWA en KWA zijn het uiteindelijk weer de bewoners die (met dank aan [Levi Hogendoorn](#)) zelf weer aantonen dat het systeem NIET robuust is.

Sinds 2019 wordt Eteck vanuit de landelijke overheid beschermd en kunnen wij niet meer opzeggen. Kan de gemeente niet een keer vaststellen dat dit project de investering niet meer waard is en de bewoners een individuele oplossing gunnen?

Beknigt overzicht en afspraken gesprek met A. van Beijnum en gemeente (wethouder [redacted] en [redacted]) op woensdag 5 juni 2023.

Doel van het gesprek is tweeledig: 1. memo van LaGro advocaten bespreken en 2. afspraken maken met betrekking tot de doelstelling om gezamenlijk te werken aan een bedrijfszeker en toekomstig bestendig WKO systeem voor de 140 aansluitingen in Wierdeveid.

Ten aanzien van het memo van LaGro: is een duidelijk memo dat gaat over de juridische positie van de gemeente en is in dit gesprek verder ter kennisname.

Vervolg:

De gemeente laat een onderzoek verrichten door een onafhankelijk bureau. De onderzoeksvragen worden nader afgestemd.

Kernpunten voor de uitkomsten van het onderzoek zijn de leveringszekerheid, betaalbaarheid en service.

Ten aanzien van het systeem wordt het onderzoek gericht op het centrale deel (bron), op het binnenhuis gedeelte en op de demarcatie en de verantwoordelijken van elke partij (bewoners, Eteck, bouwer/aannemer, andere partijen?).

Tegelijk wordt in het onderzoek onderzocht gemaakt naar de verschillende fasen van aanleg: fase 1, 2 en 3. Suggestie is om uit elke fase een steekproef te nemen (bijvoorbeeld elke fase een woning).

Bij het onderzoek wordt ook het legionella vraagstuk betrokken (nog nader uit te werken vraagstelling).

Globale vragen voor het onderzoek zijn:

1. Wat zijn de eisen waaraan het systeem moet voldoen?
2. Voldoet het systeem aan deze eisen?
3. Zo nee, waar ligt de oorzaak en bij wie ligt de oorzaak?



2

- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d
- Bewerkt



Cornelis Hagen

Als de gemeente al zo snel deze conclusie kon geven dan wisten ze dit al veel langer....

Dus ook hier zijn weer de Weideveld bewoners de dupe....



2

- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d
-

Levi Hogendoorn

Cornelis Hagen ons is een duurzaam en toekomst bestendig systeem belooft ten tijde van de verkoop. Dat is 1.5 jaar geleden nogmaals eens benadrukt vanuit het College aan de Gemeenteraad. Ik vraag mij oprecht af of er hier nog sprake is van een toekomstbestendig systeem



- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d
-

Cornelis Hagen

Nou niet dus, maar dat is onderhand wel bekend, jij hebt al genoeg bewijs aangeleverd.

Het is aan het college om nu eens door te pakken.... maar ja...



- Leuk

- Beantwoorden

- 2 d



Actief

Schrijf een antwoord...



[Rina Hampel](#)

Volgens mij moeten ze geen politici, technici, juristen of bemiddelaars meer op dit kansloze project zetten, maar een econoom en iemand die echt verstand heeft van duurzaamheid. Die zullen zeggen dat het het voordeligst is om die schroothoop uit de wij...

Meer weergeven



3

- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d



[Rina Hampel](#)

Ik snap dan ook niet waarom Eteck dit soort projecten (Weideveld is helaas niet uniek) in de lucht wil houden.



2

- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d



[Cornelis Hagen](#)

[Rina Hampel](#) Is voor Eteck leuk financieel incasseren....



2

- Leuk
- Beantwoorden
- 2 d



Actief

Schrijf een antwoord...



o

Actief

Schrijf een opmerking...

•