

Levi Hogendoorn

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Column:

Maak kennis met Dhr Willem Duvekot. Willem Duvekot is sinds 2020 operationeel coördinator a.i. voor het bedrijf Eteck. Dhr Duvekot is in die hoedanigheid op 15 December 2020, door het bedrijf IAC, uitgenodigd om bij het onderzoek aanwezig te zijn m.b.t. de problemen in mijn binnenhuisinstallatie. De problemen die ik toen had waren o.a.: vastzittende spindels, lekkende kleppen, te lage flow en aanvoer van magnetiet en metaal.

Dhr Willem Duvekot reageerde op 20 december 2020 met het volgende antwoord:

“Geachte heer Hogendoorn,

Afgelopen week ontvingen we een uitnodiging van Dhr. Marcus van IAC, waarin Eteck wordt uitgenodigd aanwezig te zijn bij een onderzoek naar de technische installatie in uw woning.

Eteck zal hierbij niet aanwezig zijn. Het onderzoek betreft mogelijke gebreken aan de binnen-installatie en aangezien dit buiten het domein van Eteck valt voegt onze aanwezigheid niets toe.

Omdat we aanhoudend klachten die we niet herkennen van u ontvangen, hebben we een analyse gedaan op de temperaturen en flow op de afleverset van uw woning. Het resultaat van deze analyse gaf aanleiding onze inspecteur metingen op de afleverset zelf te verrichten en de aansluitingen te controleren. Tijdens het meten heeft onze inspecteur u toegelicht welke metingen hij verricht en waarom. Uit de metingen is gebleken dat de tweeweg afsluiter van de koelling onvoldoende wordt dicht gestuurd door de servo-motor. Onze inspecteur heeft de tweewegklep handmatig gesloten zodat de volledige flow door de installatie werd gestuurd. Hierbij heeft hij aangegeven dat het defecte onderdeel zich in uw domein bevindt en derhalve door u zal moeten worden vervangen. Dat begreep u.

Uit bovenstaande blijkt dat er geen relatie bestaat tussen de levering, het domein van Eteck, en de klachten die u ervaart. Onze aanwezigheid verandert daar niets aan.

Met vriendelijke groet,

Willem Duvekot”

Hij heeft het over “aanhoudende klachten die ze niet herkennen”. Dit bevreemd me want ik heb, achteraf, de hand weten te leggen op enkele rapportages uitgevoerd door externe bedrijven in opdracht van Eteck. Hierin staat o.a. het volgende:

Meting 4-10-2019 Technolab:

“Er is een verhoogd corrosieproces geconstateerd gezien het gemeten ijzer- en kopergehalte. Dit is een teken dat inwendige componenten versneld worden aangetast met alle gevolgen van dien (het aluminiumgehalte blijft nog onder de norm). De verhoogde hardheid wordt mogelijk veroorzaakt door suppletie met onbehandeld leidingwater.”

Het kopergehalte was toen 8,02mg/l en het ijzergehalte was toen 0,523 mg/l

AVF concludeerde dat op 28-05-2020 deze waardes op 0,02 mg/l en 1,59 mg/l was. Oftewel ook nog veel te hoog.

Beide keren is er ook geadviseerd om o.a. een deelstroom/slipstreamfilter te plaatsen. Dit is echter pas, na aandringen van mij, geplaats eind 2021.

Maar waar het me nu om draait in deze casus is om het feit dat Dhr. Willem Duvekot weldegelijk op de hoogte was van het feit dat er aanzienlijke problemen waren in het WKO en dat dit effecten heeft op mijn binneninstallatie. Kwalijk is het dan ook om te constateren dat hij dat richting hun klant ontkent en daarom de uitnodiging afslaat. Dit gedrag heeft Dhr. Willem Duvekot vaker vertoont de afgelopen jaren, maar daarover in een volgende column meer. Ik laat aan u wat u van dit gedrag vind. Ik zie wel een bepaalde trend in de bedrijfsfilosofie van het bedrijf Eteck over hoe ze omgaan met hun klanten/gedwongen afnemers. Ikzelf zou het niet kunnen maar sommige mensen doen alles voor geld. Eteck bewijst het.



3 Hans Groskamp, Leo Dijkmans en 1 andere persoon

1 keer gedeeld

Leuk

Opmerking plaatsen

Delen

0 opmerkingen



Actief

Schrijf een opmerking...

