

Rina Hampel

★Favorieten · 5 min · 🌐

...

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

Facebook

EEN JAAR NA DE PETITIE

Tijdens de raadsvergadering van 26 januari vorig jaar heb ik een petitie aan de gemeenteraad aangeboden. Ik riep namens de ondertekenaars op om de rekenmethode van het oorspronkelijk contract uit te pluizen. Het WKO in Weideveld is gebouwd voor de invoer van de warmtewet, destijds is er een contract afgesloten tussen de gemeente en de leverancier (nu Eteck). In dat contract wordt van een rekenmethode uitgegaan die weliswaar ook uitgaat van de gastarieven maar die van het laagste gastarief en niet zoals in de warmtewet van de tarieven van de grootste aanbieders. In dit contract wordt uitgegaan van de door de leverancier vastgestelde tarieven, niet de door de ACM vastgestelde maximum tarieven. In dat contract wordt ook van andere parameters en van lagere Btw-tarieven uitgegaan dan de berekeningen in de warmtewet. Volgens onze eigen berekeningen kan dat, zeker met de tarieven die dit jaar (2023), honderden euro's per jaar per huishouden schelen. Ook werd er in de petitie opgeroepen om, zodra de gasprijs daalt of gedaald is, de tarieven opnieuw vast te stellen. Volgens het contract dat de gemeente met Eteck heeft mag dat namelijk 2x per jaar.

Wat is er in de tussentijd gebeurt met de petitie? Wat heeft het college van Bodegraven-Reeuwijk gedaan om haar burgers op dit vlak te helpen? Ik kan vertellen dat er vast wel het e.e.a gebeurt is, maar bar weinig om ons te helpen en ons inzicht te bieden. We vragen al jaren (ver voor het indienen van de betreffende petitie) om de berekeningen en waardes in deze berekeningen zodat we zelf kunnen toetsen of de juiste tarieven aan ons doorgerekend worden, maar die krijgen we maar niet boven water. Eteck heeft ons laten weten dat we die bij de gemeente kunnen opvragen. Maar de gemeente weigert de onderbouwing te geven. Die willen er eerst zelf iets van vinden en dan de bevindingen aan ons laten weten. Hoe transparant is dat? We zijn ook alweer een jaar verder hè?!! En de gemeente heeft nog steeds geen standpunt ingenomen.

Intussen is er door de overheid een prijsplafond ingesteld, ook voor warmtenetten. Zoals verwacht vraagt Eteck als enige warmteleverancier in Nederland voor zowel de variabele als voor de vaste tarieven de maximale, door de ACM vastgestelde, tarieven. Gelukkig krijgen we in Weideveld door het contract van de gemeente, dat destijds afgesloten is, 17,5% projectkorting. Ja, dat zou je denken ... die 17,5% berekent Eteck alleen door in het tarief boven het prijsplafond. Een gemiddelde consument zorgt dat hij onder het prijsplafond blijft. Onze 17,5% korting zou dus naar de overheid gaan en niet naar de consument waar de korting voor bedoeld is. Eteck inschattende denk ik niet dat zij die projectkorting doorrekenen aan de overheid.

Afgelopen 7 december was er een bijpraatsessie. Er bleek wel wat uitgezocht over de tarieven. De meeste huishoudens zouden meer voordeel hebben dan de 17,5% maar duidelijk was dat er acht huishoudens zo'n 14 euro per jaar te veel betaalde en daar ging de het college zich hard voor maken. De gemeente was het niet volledig eens met de tariefstellingen van Eteck want het zag er naar uit dat als er meer koude afgenomen werd, wat gezien de klimaatsveranderingen best een issue kan worden, de bewoners duurder uit zouden zijn.

Ik citeer nu de ambtenaar die op stellige toon de bijpraatsessie hield voor de raad: "Naarmate wij met een klimaat bezig zijn dat warmer wordt dan betekent dat we ook meer koude gaan vragen. Elke bewoner hier die weet dat op dit moment het tarief voor koude hoger is dan het tarief voor warmte. Dus op het moment dat die twee schalen gaan verplaatsen Dan gaat het plaatje er heel anders uitzien."

BULLSHITALARM!!!

Ik vraag me af hoe de betreffende ambtenaar aan deze wijsheid komt. Heeft hij zich niet in de materie verdiept, snapt hij het niet of heeft hij informatie van Eteck die wij nog niet kennen?

Koude is niet duurder dan warmte. Voor koude betalen we in Weideveld alleen vastrecht hoeveel koude je ook gebuikt, ik zeg liever: hoeveel warmte je ook terug levert aan de bron. Elke bewoner betaald hetzelfde vaste bedrag, ongeacht je koude verbruik. Sterker nog, dat vaste bedrag hoort, volgens het contract tussen de gemeente en Eteck, een percentage te zijn van het vaste bedrag dat je voor warmte betaald. Dat is dus minder dan we voor warmte betalen.

Dus beste gemeente Bodegraven-Reeuwijk ... laat ons de onderbouwing van de tariefstellingen zien en praat met ons als volwaardige partner, luister naar ons en zet ons niet weg als lastige burgers. Het gaat over ons geld!

De betreffende ambtenaar gaf in de bijpraatsessie aan dat hij niet wist met welke inwoner(s) hij moest praten, maar tot nu toe heeft hij nog nooit pro-actief iets met ons gedeeld en heeft hij ons nog nooit pro-

actief benaderd en vragen gesteld. Hij wil het eerst helemaal met Eteck eens zijn, en dan mogen wij suggesties gaan doen. Hoe ziet hij dat voor zich als alles al afgestemd is met Eteck? Dan weet iedereen dat er niets meer met die suggesties gaat gebeuren. Als wij informatie willen worden angstvallig alle kaarten op de borst gehouden. Geacht college, weet waar de kennis zit en maak daar gebruik van, deel informatie (gevraagd en ongevraagd) en vraag om onze inzichten. Zo stop je ook de berg aan WOO's en voorkom je dat burgers juridische stappen gaan zetten.

