

Rina Hampel

[facebook.com/rina.hampel/posts/4861583550575439](https://www.facebook.com/rina.hampel/posts/4861583550575439)

Hoe staat het nu met de perikelen rondom het WKO in Weideveld?

De gemeente was in november gestart om met alle bewoners die aangesloten zijn op het



WKO te communiceren. Dit deden ze door een nieuwsbrief te sturen. Er pronkte een afbeelding op de nieuwsbrief van een rijtje woningen in Weideveld. Deze woningen zullen echter geen nieuwebrief ontvangen hebben, die zijn namelijk niet aangesloten op het WKO, de bewoners daarvan genieten van een ouderwetse, betrouwbare gasketel.

Ik schreef dat ze begonnen waren met communiceren, maar dan wel op de manier zoals de gemeente dat doet. Het is eenzijdig zenden van informatie waar niet alle mensen iets van snappen. Ook was onduidelijk van wie (wethouder, college, ambtenaren) die nieuwsbrief afkomstig was. In de nieuwsbrief wordt verteld dat dankzij intensief briefcontact tussen de advocaten van Eteck en de gemeente er inmiddels een betere prestatie is als het gaat om de levering van warm tapwater. Nou geloof mij, intensief briefcontact tussen advocaten leidt echt niet tot technische verbeteringen. Die verbetering is er gekomen dankzij de ILT (Inspectie Leefomgeving en Transport). Die hebben namelijk een last onder dwangsom opgelegd omdat er potentieel gevaar was op legionella. Het is niet dankzij de inspanningen van de gemeente dat het potentiële legionellagevaar geweken is, die eer is echt aan de ILT.

De nieuwsbrief lezende lijkt het of het enkel en alleen om problemen met het warme tapwater ging, maar er spelen nog veel meer problemen. In januari 2021 werd Eteck door de gemeente op 6 punten in gebreke gesteld en waren we bezig om daar nog 2 punten aan toe te voegen. Er zijn inmiddels problemen bij gekomen.

In de nieuwsbrief wordt geschreven dat Eteck een plan van aanpak heeft ingediend om de problemen rondom het WKO aan te pakken en dat dat plan nu in beoordeling is van de gemeente. Even voor de tijdlijn: de nieuwsbrief is van november, de laatste versie van het plan van aanpak is in juni (2021) ingediend door Eteck. Hoe lang heeft de gemeente nodig?

Er wordt ook vooruit geblikt in de nieuwsbrief met gebruik van wat ik 'jeukwoorden' noem: Het college heeft een routekaart (iets met een juridische en minnelijke weg) goedgekeurd en oarmd om tot een goed functionerend WKO te komen. Waarom moet er een routekaart komen en komt er niet gewoon een contractmanager?

Er ligt een contract waar door slimme, wijze mensen over nagedacht is en dat ons vele malen beter beschermd dan de huidige warmtewet en nog beter dan wet collectieve warmtevoorzieningen die er aan zit te komen. Daarin staat bijvoorbeeld dat onze warme tapwater minimaal 60 °C moet zijn, doet Eteck dat niet dan zijn er direct opeisbare boetes die per werkdag oplopen tot een maximum. Bij de ILT werkte dat ook, dat is de taal die Eteck snapt. Als je niet aan de minimale eisen voldoet dan krijg je een boete. En zo staan er meer specificaties waar het WKO aan moet voldoen in dat contract. Je mag wat mij betreft best eerst minnelijk duidelijk maken dat een leverancier niet voldoet aan gestelde (minimale) eisen, maar dat moet niet maanden, en in dit geval jaren gaan duren.

De gemeente wil weten wat de minimale eisen zijn waar het WKO aan moet voldoen en vraagt zich af of dit duidelijk genoeg in het betreffende contract omschreven staan. Hallo!!! Lees dat contract!

Zodra de minimale prestatie eisen duidelijk zijn wil de gemeente afspraken maken met Eteck hoe Eteck dat gaat monitoren en rapporteren (wij van WC-eend). Zodra de minimale prestatieafspraken gemaakt zijn en de wijze van monitoren zal een onafhankelijk derde die rapportages gaan beoordelen. Wacht even, het is mij duidelijk dat de gemeente geen contract kan lezen en dus niet de minimale prestatie-eisen vast kan stellen, ze zullen zich dus laten sturen door Eteck. Vervolgens moet de gemeente ook nog de wijze van monitoren vastleggen zonder enige inhoudelijke kennis? Ook daar zal Eteck dus een flinke vinger in de pap hebben. Waarom laat je dit niet door die derde onafhankelijke partij allemaal bepalen en vastleggen? Laat die bepalen wat en hoe er gemeten moet worden om tot een goede beoordeling te komen.

Nog een zin uit de nieuwsbrief: "Duurzame helderheid creëren voor de toekomst." Heeft iemand enig idee wat daarmee wordt bedoeld? Ik niet, ik krijg overal jeuk als ik zoiets lees. Overigens is het WKO in Weideveld verre van duurzaam voor het klimaat. Meerde onafhankelijke, professionele personen, met hart voor de energietransitie en voorstanders van warmtenetten, hebben ons voorgerekend dat ons WKO 3X zoveel CO2 uitstoot als dat onze woningen een gasketel gehad zouden hebben. En dan hebben we het alleen over het gasverbruik, elektriciteit is hierin nog niet meegenomen. Maar afsluiten van het WKO en zelf een echt duurzaam installatie neerzetten mag niet, met dank aan eerdere beslissingen en besluiten van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Een gemeente die ook nu weer denkt het allemaal zelf beter te weten en te kunnen doen.

PS De nieuwsbrief #1 is van november 2021, de gemeente wil ongeveer elke 8 weken een update sturen om de inwoners van de wijk Weideveld mee te nemen in de ontwikkelingen rond het WKO systeem. Ik ging er van uit dat in de nieuwsbrief dan ook een mailadres en/of telefoonnummer vermeld zou worden waar mensen hun vragen ed. kwijt kunnen. We zijn nu ruim 11 weken verder en hebben nog geen nieuwe nieuwsbrief. Wat zou de gemeente bedoelen met 'ongeveer'?

