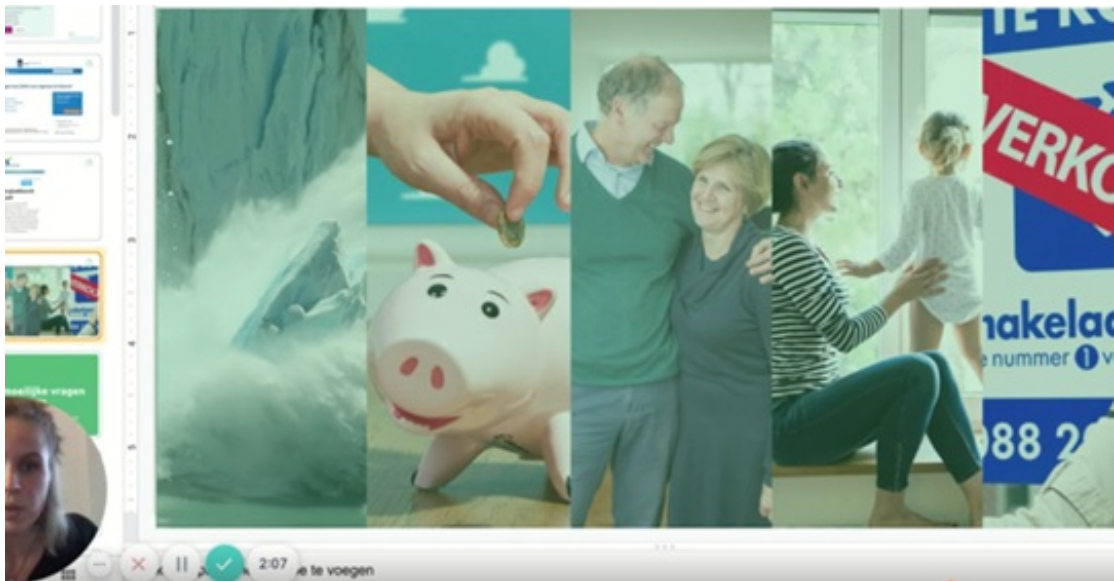


Facebook

facebook.com/rina.hampel/posts/3481182795282195



“Vergeet niet om in je antwoord op te nemen dat tegenover de kosten ook een heel aantal voordelen staan. Zo is een duurzame woning eh... ja, scheelt gewoon in de portemonnee per maand, maar hij is ook comfortabeler en hij levert meer op bij verkoop, is vaak ook makkelijker te verkopen en bewoners zijn op deze manier veel minder afhankelijk van prijschommelingen in de energiemarkt. En dat kan ook heel prettig zijn.”

Dit soort instructies zijn echt walgelijk. Ik had hier afgelopen week mijn buurman aan de deur over ons geweldige WKO systeem in de wijk. Hij woont in een sociale huurwoning met twee etages. Op de slaapverdieping doet de verwarming het niet, maar dat vindt hij best, anders moet hij nog meer voor verbruik gaan betalen, op de begane grond doet de verwarming het gelukkig wel. In de zomer de koude aanzetten doet hij niet. Deze buurman moet 175 euro per maand betalen en krijgt nu een deurwaarder op zijn dak omdat hij weigert zo'n hoog voorschotbedrag te betalen. Hij realiseert zich dat als hij dit hoge voorschot bedrag niet betaald hij een exorbitant hoge afrekening krijgt want die hoge voorschot is gebaseerd op het vastrecht en het verbruik dat hij in het verleden had. Hij woont in een relatief kleine sociale huurwoning, de verwarming werkt niet goed, hoe verklaar je zulke bedragen?

Ons systeem is verre van duurzaam en draait deels op gas en vreet (niet groene) stroom. Het is vreselijk duur, ook als je niet verbruikt. Comfortabel is het niet, zeker niet met al die storingen die we continue ervaren. En het levert meer op verkoop? Ik zie het als gebrek aan mijn woning dat ik aangesloten ben op een warmtenet.