

Geachte Gemeenteraad.

Alvorens ik begin met mijn inspraak wil ik eerst meer duiding geven waarom ik deze periode niet meer in een commissie zit voor onze Gemeenteraad. Dat ben ik op zijn minst verplicht naar de 155 mensen die op mij gestemd hebben. Voordat ik geïnstalleerd werd als commissielid had ik zelf een verklaring opgesteld waarin ik mededeelde dat ik geen woordvoerder op dit onderwerp zou zijn. Tevens zag ik af van het tot mijn beschikking krijgen van geheime documenten hierover. Dit bleek voor het vorige College niet voldoende en zij kwam met een nieuwe verklaring die ik moest ondertekenen. Hierin stond onder andere de volgende bepaling: *"Uiteraard zal ik mij onthouden van openbare uitlatingen over dit dossier die het gemeentebelang zouden kunnen schaden."* Oftewel ik had me niet meer kritisch op mogen en kunnen stellen richting deze gemeente op dit dossier. Dat is voor mij letterlijk en figuurlijk een brug te ver. Ik proef in deze verklaring een bepaalde vorm van gebrek aan vertrouwen richting mij vanuit de Gemeente. Vandaar mijn keuze om niet terug te keren in een commissie omdat ik weldegelijk vind dat deze gemeente niet doet wat het beloofd in dit dossier richting de bewoners, de Gemeenteraad en als contractpartner van Eteck.

Dan nu mijn formele inspraak. Het WKO Weideveld. Een jarenlang voortslepend dossier waarbij nog steeds geen licht aan het einde van de tunnel is en ik zal u dat uitleggen aan de hand van één specifiek voorbeeld, namelijk de waterkwaliteit. 29 maanden geleden, namelijk op 25 maart 2020 heeft U als Raad een motie aangenomen met de naam "nu handelen in WKO dossier". Daarin stond vermeld onder punt 3. En ik citeer:

"aan te dringen op het meten en inzichtelijk maken van de metingen op het afleverpunt van de laatste woning van iedere groep woningen, zodat zeker is dat iedere woning op het afleverpunt voorzien wordt van datgene waar de bewoners recht op hebben en er geen discussie kan ontstaan over de locatie van het probleem" Einde citaat.

Hoever staat het met de metingen? En wanneer krijgen de bewoners inzicht in deze metingen? Ik heb het gevoel dat er nog niet eens een begin gemaakt is. Na deze vragen zou ik kunnen stoppen met mijn inspraak maar dat zou zonde zijn. Daarom neem ik u mee in het traject van afgelopen jaar.

Op 2 Juni vorig jaar heb ik ook gebruik gemaakt van mijn spreekrecht in deze Raad. Ik liet u feitelijk zien aan de hand van metingen en een rapport van een onafhankelijk, gespecialiseerd bedrijf, dat ik had ingehuurd, dat de kwaliteit van het water het nodige te wensen overliet. Twaalf van de veertien waardes voldeden niet aan de normen van een duurzaam systeem. Tevens stond er in dat rapport dat het vervangen van onderdelen in mijn binnenhuisinstallatie geen zin had zo lang de kwaliteit van het water vanuit de centrale demarcatie, het deel waarin de gemeente contractpartner is, niet op orde is.

Na die inspraak bleef het wederom stil, totdat u eind vorig jaar op 1 december werd bijgepraat door een ambtenaar over de stand van zaken met betrekking tot het WKO. Hier wil ik aan de hand van 1 voorbeeld aangeven dat de presentatie feitelijk onjuist was.

Griffie zou u slide 1 van mijn *PowerPoint* kunnen voorzetten? Links onderin ziet u een tabel waarin de kwaliteit van het water is aangegeven. Deze tabel werd aan u gepresenteerd die avond en de duiding die de ambtenaar hierbij gaf was de volgende.

En ik citeer: “En het systeemwater was geel en is op dit moment licht groen dus voldoet aan de normen maar was minder dan op dit moment. Daar zit dus ook een verbeterslag in” Einde citaat.

Dat bevreemde me want ikzelf meet al 2 jaar lang minimaal 1 keer per maand het water en ik concludeerde iets heel anders. En wat blijkt, mijn gevoel was correct want als ik de waardes van de metingen van 2 bedrijven, die de waterwaardes meten, ernaast leg dan krijg ik de volgende tabel. Het verbaasd mij hierbij wel dat er van voor oktober 2019 geen enkele meting (meer) is. En voor de goede orde. Alles rood gearceerd voldoet niet aan de normen voor een duurzaam systeem. Griffie zou u slide twee voor kunnen zetten? Ik vraag me oprecht af waar deze verbeterslag zichtbaar is en waar het voldoet aan de normen zoals de ambtenaar beweerde.

Maar wat zeggen deze waardes?

De tot op heden gemeten pH waardes, ook die van Eteck, jaagt corrosievorm aan in het systeem en tast staal en leidingen aan.

De gemeten waardes voor geleidbaarheid duiden op de aanwezigheid van vaste deeltjes. Deze deeltjes zorgen voor, en zijn vaak ook afkomstig van, corrosie welke vervolgens voor storingen en verstoppingen kunnen zorgen. Bij ernstige corrosie ontstaan ook lekkages zoals al op meerder plekken in de wijk is gebleken. Ik heb u vorig jaar de foto's laten zien van wat er in mijn filters zit elke 2 weken en dit zijn grotendeels metaaldeeltjes.

Ook de hardheid, de concentratie kalk, van het systeemwater is veel te hoog en heeft een negatief effect op het rendement van het systeem. In Weideveld is die al jarenlang een factor 50 te hoog. Praten we dan nog over een duurzaam systeem?

En dit alles wordt veroorzaakt in de centrale installatie waarvan de gemeente contractpartner is. En over dat contract gesproken. Toen de bouw van Weideveld stagneerde medio 2014 was de gemeente maar al te blij dat de NUON zelf kwam met de vraag of ze van de verplichting af kon om de rest van de wijk aan te moeten sluiten. Want de gemeente kon niet meer voldoen aan de bouwvolumes die het jaarlijks moest leveren om aan te sluiten op dit systeem. Samen concludeerden ze dat het systeem hierdoor niet duurzaam en rendabel was en ook nooit meer zou worden. De gemeente kreeg zelfs een grote zak geld met een bedrag van vijf nullen voor de afkoop van de aansluitverplichting op het WKO. Dit alles gebeurde uiteraard in het geheim en de bewoners werden hierbij niet betrokken. Al snel werd Greenspread eigenaar en later Eteck. Eteck paste in de tussentijd de algemene voorwaarden van de bewoners zo aan dat zij niet meer konden afsluiten. Want dat zou de exploitatie, oftewel het verdienmodel, onrendabel maken. Daarom vrees ik ook de warmtewet en dat de gemeente aanpassingen of door henzelf benoemde allonges gaat toevoegen aan het contract. Dit alles gebeurde uiteraard zoals gebruikelijk binnen deze gemeente in het geheim en werden bewoners niet geïnformeerd. Alle verzamelde informatie is verzameld met behulp van een WOB verzoek.

Kort samen gevat de feiten:

1. De gemeente meet nog steeds niet.
2. De gemeente zou u en ons in Q2 dit jaar een onafhankelijk rapport overhandigen m.b.t. dit WKO. Is dit rapport er al?

3. Er zou Maart dit jaar een uitspraak komen over de kosten en tarieven van dit systeem naar aanleiding van de petitie. Ik heb die uitspraak nog niet gezien. Hier hebben de bewoners contractueel recht op.

4. De Gemeenteraad is op 1 december alleen maar data voorgehouden die rechtstreeks van Eteck kwam zonder verifiëring door zelf te meten of navraag te doen bij de bewoners.

En dan voor mij persoonlijk het belangrijkste feit: Ik heb een huis die voor nog maar maximaal 30 procent verwarmd of gekoeld wordt. Een huis dat aangesloten zit op een systeem dat onrendabel en niet duurzaam is en dat ook nog eens een cocktail van systeemwater aanlevert dat corrosie, lekkages en rendementsverlies heeft. Een systeem, waar ik veel geld voor over heb om vanaf gesloten te worden zodat ik een echt duurzaam systeem kan installeren maar dat kan en mag ik niet. En dat alles heb ik grotendeels te danken aan het handelen van deze gemeente.

Ik dank u wederom voor uw tijd en hoop dat de gemeente wat spreekwoordelijke kolen op het vuur gooit om haar taak als contractpartner uit te voeren en afspraken nakomt.