

# Maak warmtewet 2 duurzaam en eerlijk !

---



[secure.avaaz.org/community\\_petitions/nl/\\_ministerie\\_van\\_economische\\_zaken\\_en\\_klimaat\\_maak\\_warmtewet\\_2\\_duurzaam\\_en\\_eerlijk](https://secure.avaaz.org/community_petitions/nl/_ministerie_van_economische_zaken_en_klimaat_maak_warmtewet_2_duurzaam_en_eerlijk)



Derk R.

heeft deze petitie aangemaakt voor  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Wil je ook eerlijke en duurzame stadsverwarming en invloed van gebruikers in plaats van het huidige beleid van slikken of stikken ? Er loopt nu een internet consultatie voor de nieuwe warmtenet en het zou fijn zijn als jij je ook aansluit en mee tekent met de standpunten van onze stichting om het ministerie de goede kant op te sturen !

Dit wordt de consultatie (zal mogelijk nog wat netter herschreven worden) :

Geachte minister Wiebes,

Deze keer gaan we het uit frustratie anders doen bij de consultatie. We hebben altijd heel veel werk gestoken in warmte consultaties duidelijke antwoorden, berekeningen, zaken beredeneren, uitzoeken en verklaren en het heeft eigenlijk nauwelijks zin gehad. Alle zaken die wij in 2014 al aangaven zoals de fout in de aangenomen en niet berekende leidingverliezen, storing compensatie, tarieven zijn niet door consultatie antwoorden hersteld.

We hebben in alles uiteindelijk natuurlijk wel gelijk gekregen alleen steeds jaren te laat omdat het dan via andere posten weer moest worden gecorrigeerd en vaak ook nog via de achterdeur en niet middels de consultaties. Blijkbaar mogen de leveranciers niet minder binnen krijgen en zal het dus ook nooit eerlijk worden.

Ter herinnering willen wij ook nog aangeven dat de warmtewet er ooit is gekomen om gebonden gebruikers te beschermen maar dat tot vandaag altijd alleen de leverancier is beschermd en de consumentenbescherming dus feitelijk enkel inhield dat er maar warmte bleef komen...

De te hoge tarieven, het standaard minder isoleren van huizen, het gerommel met koude en de krankzinnige tarieven daarbij, het verplicht moeten blijven huren van apparatuur zonder enige onderbouwing, het misbruik van NMDA, het niet respecteren van Europese consumentenrechten als afsluiten.... het is en het wordt maar niet opgelost. En daardoor zal de acceptatie van warmtenetten altijd een probleem blijven.

Deze nieuwe wet gaat ook niet zorgen voor enige verbetering, wij durven zelfs te stellen dat de consument nog minder bescherming gaat krijgen door alle losse eindjes en de idioterie van een opt-out bij een mogelijke aanbieding waar alle consumenten nu juist gewend zijn dat je nooit ergens aan vast kan komen te zitten als het via een brief of pakketje via de brievenbus komt....

Reeshofwarmte wil benadrukken dat alle ellende met warmtenetten vanuit het verleden komt vanuit de gemeenten, haar energiebedrijven en vaak de hobby van wethouders en ambtenaren. En anno 2021 wilt u alles weer bij diezelfde gemeenten gaan neerleggen? Daar waar de kennis 0 is en de lobbyisten vrij spel hebben.....

Als wij 1 advies willen geven over deze consultatie dan is dat : **TREK DEZE CONSULTATIE IN EN BEGIN OPNIEUW EN VERBIED HET UW AMBTENAREN OM WET TE MAKEN OM PROJECTEN TE FACILITEREN !**

Reeshofwarmte wil graag de volgende punten meegeven :

- Opt out moet OPT-IN worden. Gemeente/Warmtebedrijf stuurt een aanbieding maar pas NA acceptatie mag je voor een bepaalde periode worden aangesloten met vooraf bekende kosten voor levering en afsluiting.
- Iedereen moet ten alle tijden het product warmte kunnen beëindigen conform consumentenrecht voor een acceptabel bedrag. Met 2 van de drie grote leveranciers was daar vanuit de consumenten 350,- excl. BTW voor afgesproken. Dat dit bij de laatste wijziging niet is overgenomen is ons (en de andere consumenten vertegenwoordiger) een raadsel.
- De CO2 norm moet aansluiten bij de doelen en niet aan de huidige markt zoals nu wordt gedaan. (dan zal ook blijken dat warmtenetten een domme zet zijn en een veel kleinere rol moeten krijgen toebedeeld)
- Niet alles bij 1 verantwoordelijke partij, laat innovatie toe en laat zoveel mogelijk liefst innovatieve klantgedreven partijen toe. De bestaande sector gaat niet voor de verandering zorgen met alle legacy.
- Gemeente mag een voorzet geven maar laat burgers desnoods maar stemmen of ze zich willen overgeven aan de warmtesector.

- Bij warmtenetten hangt de duurzaamheid samen met de temperatuur, stuur op lagere temperatuur netten. Een grens van 50 graden zal zorgen voor echte restwarmte en geen fossiele afgetapte warmte in warmtenetten. Ook kan je met 50 graden met minimale aanpassingen het leeuwendeel van de Nederlandse huizen verwarmen en door de echte goedkope restwarmte ook aan vaste all-in tarieven gaan werken
- Tapwater leveren uit warmtenetten zorgt voor enorme verliezen, de afleversets stralen permanent warmte af en moeten meerdere malen per dag opnieuw worden opgewarmd. Dat gaat gepaard met veel verlies omdat de set eerst wordt afgekoeld en daarna weer vanaf kamertemperatuur moet worden opgewarmd. Tapwater maakt ook de GJ prijs veel duurder door de NMDA formule en kan veel efficiënter worden gemaakt met bijvoorbeeld een dedicated warmtepompboiler. Dit apparaat maakt met een fractie van de energie veel goedkoper het benodigde tapwater en het zal de totale efficiency van de warmtenetten vergroten en je kunt dan temperatuur-gestuurd gaan verwarmen en in hete zomers zelfs koeling gaan leveren via hetzelfde net. Ook hoeft je minder vaak fossiel bin te stoken daar schommelingen minder erg zijn. Het warmtenet stilzetten in de zomerperiode kan dan ook.
- Wie beschermt de consument tegen excessieve kosten bij loslaten NMDA en introduceren cost+ ? Zeker bij een realistisch gesteld maximaal CO<sub>2</sub> doel per GJ zullen maar weinig warmtenetten kunnen blijven bestaan en die moeten dus GVO's kopen om te mogen blijven leveren. Hier schiet de consument niets mee op maar deze mag het wel betalen want cost+. Ook kan de consument niet verantwoordelijk worden voor bedrijfsrisico's en 'hobbyprojecten' van wethouders en gedeputeerden. Dit is een grote fout in het wetsvoorstel, we zien nu al dat er duizenden euro's subsidie naar de warmtenetten toe moet en tegelijk een minimale rentabiliteit en er zit geen enkel groot warmtenet al in de buurt van de te stellen CO<sub>2</sub> doelen.
- Er moet budget worden vrijgemaakt vanuit EZK om een goede consumentenvertegenwoordiging te kunnen faciliteren die ook onderzoek kan doen en kennis kan delen. De huidige clubs die nu steeds landelijk steeds worden benadert hebben geen mensen die inhoudelijk op de hoogte zijn en deze kunnen dus niet de warmtegebruiker vertegenwoordigen.
- Er moet duidelijkheid komen tussen REST en AFTAP warmte, warmtenetten hebben in Nederland door deze dwaling een duurzaam imago maar het zijn meestal gewoon fossiele leveranciers.
- Consumenten moeten beschermd worden dus waarom is er in warmtewet 2 geen verbod op het aansluiten van nieuwbouw huizen op warmtenetten met een transport of levertemperatuur boven 50 graden.

- Tijdens de vorige consultatie is ons beloofd door de leider van de herziening Markt dat er een onderzoek gestart zou worden naar de verplichte huur van afleversets daar wij hadden aangegeven dat dit innovatie in de weg zit en de consument onnodig op kosten jaagt. Inmiddels heeft de Autoriteit Consument en Markt deze huren gehalveerd en zijn de kosten dus eerlijk maar het zit nog steeds innovatie in de weg en het past niet in een vrij land. Met goede voorwaarden kan de afleverset gewoon worden vrijgegeven. Kan dit onderzoek gedeeld worden en de verplichte huur zo snel mogelijk worden gestopt.
- Als 51% van de gebruikers ontevreden is moet de Autoriteit Consument en Markt als arbiter gaan optreden en uiteindelijk moet de leverancier ook kunnen worden ontzet van het warmtenet bij blijvende wanprestatie. Een soort collectief opzeggen.
- Een ophaalrecht voor restwarmte is veel te vrijblijvend. Voor afval moet je betalen, dus lozen van restwarmte moet voor betaald gaan worden TENZIJ je het aan een warmtenet levert. We gaan daar ook geen hoge vergoedingen voor betalen en er is ook geen leververplichting. Slecht gedrag wordt NIET beloond!
- De volledige aansluitkosten van een warmtenet moeten worden doorberekend aan de partij die wil aansluiten. In Nederland kost aansluiting op een warmtenet tussen de 12.000 en 15.000 euro per huis. Als je maar 5000 betaalt is dit een concurrentie nadeel voor warmtepompen en andere duurzame manieren van verwarmen en het 'lijkt' daarmee heel goedkoop terwijl je in feite een lening aan gaat bij het warmtebedrijf van gemiddeld 9000 euro. Gelijke monniken gelijke kappen.