

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 13 april 2022 12:48
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding
Bijlagen: Bijlage C.1.pdf

Dag [REDACTED] art 5.2 Woo

[REDACTED] Vanuit onze zijde zullen [REDACTED] ik en [REDACTED] van de Bok Advocaten aansluiten. Eerder heeft al veel schriftelijke (juridische) communicatie plaatsgevonden over deze onderwerpen. Voor deze communicatie verwijzen wij graag na eerder gedane correspondentie tussen de advocaten. In onderstaande opgave hebben wij ons standpunt met betrekking tot de CO2 en de PH samengevat weergegeven.

CO2

Belangrijke artikel/ delen uit de juridische correspondentie zijn hieronder weergegeven. Dit zijn passages uit eerder correspondentie tussen gemeente en Eteck:

- 6.1.1 het energiebedrijf garandeert, op basis van de gerealiseerde EPC zoals omschreven in artikel 2.2.2 dat na oplevering van alle woningen op de locatie, de CO2-reductie voor de locatie per jaar groter is of gelijk aan 30% ;
- 6.2.2 indien (...) blijkt, dat de in artikel 6.1.1 genoemde CO2 reductie niet wordt gehaald dan rust (...) op het energiebedrijf de verplichting (...) dat de energievoorziening wordt aangepast (...) tenzij het energiebedrijf aantoont dat de reductie niet is gehaald wegens een oorzaak die niet aan het energiebedrijf is toe te rekenen.
- 7.6.2 indien een ernstige wijziging van de uitgangspunten tijdens de duur van de overeenkomst zou leiden tot omstandigheden van dien aard dat ongewijzigde instandhouding van de overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet mag of kan worden geveerd, zullen partijen met elkaar in overleg treden over een aanpassing van de overeenkomst (...).
- In februari 2013 is vanwege de opgetreden fundamentele wijzigingen in het project een wijzigingsovereenkomst gesloten tussen de gemeente en NUON. Daarin is vastgelegd dat de gemeente voornemens is om zelf de verdere ontwikkeling van een (toekomstige) energievoorziening voor het project ter hand te nemen. NUON had op dat moment 117 woningen op de door haar gerealiseerde WKO aangesloten en nam de voorwaardelijke verplichting op zich om tot 222 woningen aan te sluiten op de WKO.
- Om een beoordeling te kunnen maken van de kwaliteit van de milieurapportage van Eteck, heeft Merosch blijkens haar notitie daar eigen berekeningen naast gelegd. Daaruit concludeert Merosch: "Bovenstaande tabel is vergelijkbaar met de uitkomsten van Eteck. De berekening van de milieuprestaties is in onze ogen dus correct (...)."
- Desalniettemin moet hier benadrukt dat Eteck contractueel helemaal niet gehouden is om jaarlijks een milieurapportage te verstrekken. Immers heeft de gemeente met de wijzigingsovereenkomst uit 2013 de aanvankelijke CO₂ en EPC doelstellingen voor het project verlaten, want werden de verdere woningen in het project van een traditionele aansluiting op het gasnetwerk voorzien. In verband hiermee werd bovendien vastgelegd dat NUON (en haar eventuele rechtsopvolger), in afwijking van de oorspronkelijke overeenkomst, tot geen enkele vorm van compensatie verplicht kon worden. Bovendien moet de laatste woning van het project nog steeds opgeleverd worden zodat artikel 6.2.1 ook om die reden (nog) geen toepassing vindt.

PH-Waarde

Met betrekking tot de PH waarden zijn er ons inziens geen eisen te vinden waaraan de centrale installatie dient te voldoen. Is geen van de contractuele stukken hebben wij een verwijzing na de centrale installatie gevonden. In bijlage E van NUON – de aansluitvoorwaarden zijn wel eisen opgenomen waaraan de aan te sluiten installaties op de centrale installatie dient te voldoen. Deze heb ik in bijlage toegevoegd.

Voor het bestuderen van de stukken hebben wij vanwege eerdere communicatie niet veel tijd nodig. Wel laten de voorbereiding aan jullie zijde hierin leidend zijn.

Met vriendelijke groet,



 Please consider the environment before printing this email

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 april 2022 11:28

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding

Beste [redacted]

Zoals afgelopen week afgesproken gaan we eerst gezamenlijk op zoek naar een eensluidende en eenduidige uitleg van ons contract voor wat betreft de minimaal te hanteren prestatie-eisen voor wat betreft de PH-waarde alsmede de CO2 reductie alvorens de aanbestedingsprocedure te starten.

Zou jij mij een opgave kunnen/willen doen van al die contractstukken c.q. bijlages welke in jullie visie relevant zijn om aan gezamenlijke juristen ter bestudering te verstrekken?

Ik zou ernaar willen streven de stukken deze week te verzamelen en door te sturen. Dan kan er eind deze maand een afspraak worden gepland met betrokkenen om e.e.a. te bespreken.

Vraag:

- Hoeveel tijd heeft jullie jurist nodig de stukken te bestuderen alvorens de bespreking wordt gepland?
- Wie mogen wij namens Eteck voor dit overleg uitnodigen?

Ik zie je reactie tegemoet,

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Mobiel: [redacted]



rpr
stakeholdermanagers



Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerden(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? RPR Stakeholdermanagers sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: [redacted]

Verzonden: vrijdag 8 april 2022 08:36

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding

Beste [redacted]

art 5.2 Woo

Dank voor je reactie. Ik ben het eens met je (proces)voorstel. [redacted]. Kun je voorstel doen voor data mbt bijeenkomst (mbt 1 en 2)?

Vwb 3 (en daarmee ook 4): als je me huidig voorstel toestuurt dan zal ik daar naar kijken. Vervolgens kunnen we dit dan samen bespreken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] gaat voor



T 085-0218018
Stationsplein 6, 2275 AZ Voorburg
www.eteck.nl   

 Please consider the environment before printing this email

Van: [redacted]

Verzonden: woensdag 6 april 2022 17:55

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie. Ik heb begrepen dat jij ook hierover inmiddels even contact heb gehad met [REDACTED]

Uit onderstaande reactie en de terugkoppeling van [REDACTED] moet ik vaststellen dat we eerst nog moeten komen tot een eensluidende interpretatie van het contract op de punten 1 en 2 alvorens we de minimale prestatie eisen kunnen gaan delen met derden, waaronder bewoners.

Voorgesteld is gezamenlijk een relevant dossier samen te stellen m.b.t. deze contractuele prestatie afspraken. Om vervolgens met betrokken partijen, wellicht inclusief juristen, op de kortst mogelijke termijn bijeen te komen om de interpretatie daarvan te bespreken en tot een eenduidig gedragen uitleg te komen. [REDACTED]

art 5.2 Woo

Omdat we de bewoners hebben beloofd dat zij in deze contractuele (minimale) prestatie eisen voortijdig zouden worden gekend is het dus noodzakelijk ook de aanbestedingsprocedure uit te stellen. De reactietijd, van minimaal 1 week, voor de bewoners is hierin mede bepalend.

Mijn inschatting is dat dit proces 3 a 4 weken in beslag gaat nemen. Ook over een nieuwe planning voor de leidraad zullen wij dus nieuwe afspraken moeten maken. Gegeven het feit dat we momenteel nog maar twee gegadigde inschrijvers hebben komt dat wellicht niet slecht uit.

Ook met betrekking tot de punten 3 en 4 kunnen dan intussen heldere afspraken worden gemaakt zodat we ook daaromtrent samen weten waar we staan.

Ik verneem graag jouw reactie op dit procesvoorstel.

Tot zover voor nu

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Mobiel: [REDACTED]



rpr
stakeholdermanagers



Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerden(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? RPR Stakeholdermanagers sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.

Van: [REDACTED]

Verzonden: woensdag 6 april 2022 10:31

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: RE: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding

Beste [REDACTED]

Hieronder mijn reactie.

1. Er is geen (impliciete) eis opgenomen in het contract. In de aansluitvoorwaarden is eis gesteld aan de binnenhuisinstallatie. Uit ons onderzoek (in overeenstemming met bewonerscomite) komt een advies voor de eis aan het systeemwater. Deze is ruim beschikbaar voordat het onderzoek gaat starten.
2. In het contract is CO2 reductie gekoppeld aan de "laatste woning" (800 beoogd). Hier is niet aan voldaan (door de Gemeente), dus geldt deze bepaling niet (hier is ook al eerder – juridisch – over gecorrespondeerd met de Gemeente). Op basis van de wel aangesloten woningen (143) kan DWA advies geven over een reële CO2 reductie, waar wij ons aan willen committeren
3. Wij hebben ons gecommitteerd (50/50 kostenverdeling) aan onderzoek 2022, niet aan begeleiding(skosten). In het gesprek heb ik aangegeven dat ik bereid ben te kijken naar jullie opgave hiervoor. Ik stel voor dat jullie die toesturen, dan zal ik daar naar kijken.
4. Beoordelingscommissie. 2 deelnemers is afdoende. Ik zie geen reden om hier extra kosten voor te maken.

Voor alle duidelijkheid, wij gaan ook uit van het contract. Weet wel dat er in de minimale prestatie eisen al aanvullende eisen staan tov contract (bv. "leveringszekerheid").

Graag eea verwerken conform we hebben besproken in ons overleg van 29 maart.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Met vriendelijke groet,



 Please consider the environment before printing this email

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 5 april 2022 16:44

Aan: [REDACTED]

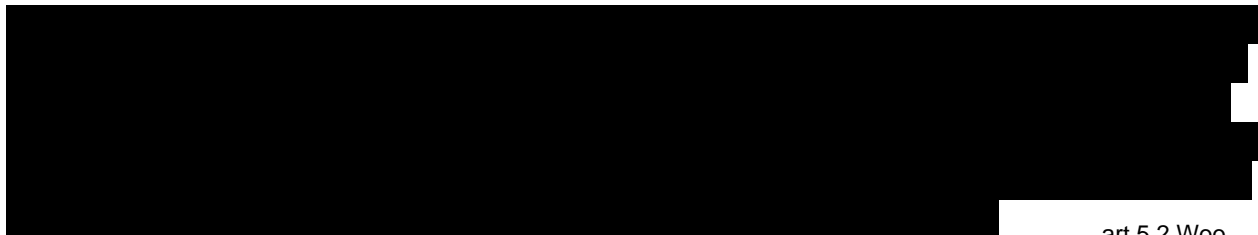
CC: [REDACTED]

Onderwerp: WKO Weideveld diverse onderwerpen aanbesteding

Beste [REDACTED]

Afgelopen donderdag tijdens het overleg kwamen nog enkele discussiepunten voorbij waarover wij nog consensus dienen te krijgen alvorens er een aanbestedingsprocedure kan plaats vinden, mijn inziens zijn dat o.a. de volgende discussiepunten:

1. Minimale prestatie eisen: contractuele eisen PH waarde van het systeemwater.
Mijn inziens zijn de destijds door jullie rechtsvoorganger opgegeven eisen aan de binnenhuisinstallatie impliciet ook de eisen die aan het systeemwater mogen worden gesteld. Dat er mogelijk uit het onderzoek een ander advies zou kunnen komen staat daar los van.



art 5.2 Woo

Over de nu vigerende contractuele verplichtingen moeten we het dus eens gaan worden alvorens de minimale prestatie-eisen met elkaar te kunnen vaststellen op dit punt. Een door ons gefiatteerde eventuele afwijking kan dan na aanbesteding doorgegeven worden aan de gegunde partij. Men kan de metingen verrichten, enkel de conclusie niet trekken uit de vergelijking van de metingen met de minimale prestatie-eisen.

2. Minimale prestatie eisen: contractuele eisen 30% CO2 reductie
Hier geven jullie aan dat de contractueel afgesproken vigerende eis technisch niet haalbaar is door een destijds afgesproken reductie in het aantal aangesloten woningen. En dat Eteck hiervoor een afwijking van het contract wil afspreken. Ook hier zouden wij de contractueel afgesproken eis in de minimale prestatie-eisen opgenomen willen hebben, met de kanttekening dat Eteck deze technisch niet haalbaar acht door een afzet wijziging uit het verleden. Ik zou dan ook in de kanttekening vermelden dat Eteck in gesprek is met de Gemeente om de technische onderbouwing van deze gewenste afwijking te duiden. En dat de gemeente op basis daarvan kan beslissen mee te gaan in deze of niet.

Ook hier kan, bij overeenstemming, een door ons gefiatteerde afwijking dan na aanbesteding doorgegeven worden aan de gegunde partij. Men kan de metingen verrichten, enkel tot overeenstemming de conclusie niet trekken uit de vergelijking van de metingen met de minimale prestatie-eisen.

3. Kosten van het onafhankelijk onderzoek
Gezamenlijk zijn we aan het doen wat nodig is om zowel naar bewoners als gemeenteraad alle twijfels over het WKO systeem weg te nemen en een standaard te zetten wanneer een dergelijk WKO systeem afdoende functioneert. Wij stellen dan ook voor om in de aanbesteding het onafhankelijk onderzoek dan ook minimaal 4 seizoenen (1 jaar) te laten behelzen met, zoals afgesproken, de mogelijkheid om de onderzoeksperiode te verkorten. Dit als de

omstandigheden en meetresultaten het verantwoorden en zowel Eteck als de gemeente hiermee instemmen. Partijen zullen hiervoor een splitsing moeten aanbrengen in hun aanbiedingen, zodat we in eerste instantie gunnen voor 6 maanden.

Daarnaast behoren de kosten van DWA voor het opstellen en begeleiden van de aanbesteding eveneens tussen gemeente en Eteck te worden gedeeld. Wij zullen de gegunde en nog te gunnen bedragen, betrekking hebbende op dit onderwerp, met jullie delen. Bij nieuwe gunningen zal vooraf afstemming plaatsvinden.

4. Beoordelingscommissie inschrijvingen

Alhoewel de voorschriften aangeven dat er minimaal twee beoordelaars dienen te worden aangewezen, zijn wij van mening dat, opnieuw om de onpartijdigheid zoveel mogelijk te borgen, er minimaal drie moeten komen. Voorstel daarin is 1x Eteck, 1x Gemeente en 1x DWA (opnieuw gezamenlijk betaald).

Let wel, zoals afgesproken, is het contract leidend voor de eisen zoals die aan de installatie gesteld mogen worden.

Graag verneem ik hoe Eteck hier in staat.

Met vriendelijke groeten,

██████████

let's connect [LinkedIn](#)

Edisonstraat 15
2811 EM Reeuwijk

Mobiel: ██████████

www.RPR.nl



rpr
stakeholdermanagers



Informatie verzonden met dit e-mailbericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor geadresseerden(n). Indien deze informatie niet voor u bestemd is, wilt u dan de afzender berichten en dit document uit uw bestanden verwijderen? RPR Stakeholdermanagers sluit het gebruik van e-mail uitdrukkelijk uit voor het aangaan van verplichtingen of rechtsbetrekkingen.